



CUENCA DEL CASAVALLE

MONTEVIDEO - 2006/07

Unidad de Estadística
Intendencia Municipal de Montevideo





INFORME SOCIODEMOGRÁFICO Cuenca del Casavalle

Este informe fue solicitado por la Unidad Sociedad y Hábitat perteneciente a División Planificación Estratégica. El mismo constituye uno de los insumos para la elaboración del Plan para la Cuenca de Casavalle cuyo objetivo general es mejorar la vida de los habitantes del lugar y generar nuevas metodologías de abordaje que se focalicen en transformar esta área para que deje de ser una zona de exclusión social¹.

La primera parte corresponde a los datos que surgen de los Censos de los años 1996 y 2004, realizados por el INE.

La segunda tiene como fuente la Encuesta Ampliada de Hogares del año 2006 y la Encuesta Continua de Hogares del año 2007 que realizó el INE. Aún no disponemos de los microdatos de la ECH del año 2008 para su procesamiento.

La última parte presenta un Anexo con mapas que permiten visualizar eventos vinculados al área.

Los límites del área en cuestión son el arroyo Miguelete, Avda. de las Instrucciones, Aparicio Saravia, Enrique Castro, Torricelli y Juan Acosta. Esta área no se corresponde a la del barrio "Casavalle" definido por el INE. Por eso se procedió a individualizarla, tarea que realizó el Servicio de Geomática, que nos entregó los respectivos "shapes" con la identificación de sección, segmento y zona censal.

Tratándose de dos áreas que no coinciden en su totalidad, los datos que presentamos diferirán necesariamente con los publicados por el INE o por otros investigadores que utilicen esa denominación de barrios. En el Anexo el Mapa N° 1 permite visualizar esta situación.

A efectos de determinar tanto la magnitud de las cifras como la posibilidad de relativizarlas, se presentan los indicadores para la Cuenca del Casavalle, para el CCZ 11 y para Montevideo.

Hemos preferido presentarlo sólo para el CCZ 11 pese a que el área abordada se encuentra en tres comunales. Sin embargo el 94,0% de las personas del área residían en el año 2004 en el CCZ 11, en el CCZ 10 era el 4,1% y el restante 1,9% en el CCZ 13. Ver en el Anexo Mapa N° 2.

¹

Memorandum del 19/12/08 entregado por Ana Vignoli.

1. DATOS CENSALES

La Cuenca del Casavalle abarca una superficie de 547 hectáreas. La densidad de población para el año 2004 fue de 71,4 personas por hectárea –aproximación a la manzana común-. Esta cifra se encuentra por encima del promedio tanto del Montevideo urbano como el CCZ 11.

Cuadro 1.1 – Densidad de población y dinámica poblacional intercensal por áreas

Concepto	Cuenca	CCZ 11	Montevideo *
Densidad censo 1996	45,7	63,0	67,7
Densidad censo 2004	71,4	66,1	66,6
Dinámica de población	56,0	4,87	- 1,04

- Montevideo se refiere en este cuadro al Montevideo urbano.
- Densidad de población como el promedio de personas por hectárea.
- Dinámica poblacional: porcentaje de variación intercensal.

Mientras Montevideo decreció cerca del 1% en el tamaño de su población, el CCZ 11 aumentó alrededor de 5%. Por otro lado en la Cuenca se produjo un crecimiento del 56,0% pasando de 24.996 empadronados en el año 1996 a 38.996 en el año 2004. La visualización se encuentra en el Anexo y se corresponde con los Mapas N° 4 y 5.

Los siguientes cuadros se presentan de acuerdo al relevamiento realizado por el INE y la IMM entre junio y agosto del 2004 para el Censo 2004 Fase 1.

Cuadro 1.2 - Viviendas, hogares y personas por áreas

Concepto	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
Viviendas	10.586	29.358	499.252
Particulares	10.582	29.334	498.291
Colectivas	4 *	24	961
Hogares	10.231	27.023	457.425
Particulares	10.227	26.999	456.588
Colectivos	4	24	837
Personas	38.996	90.675	1.325.968
En hogares particulares	38.928	90.070	1.308.396
En hogares colectivos	68	605	17.572

- 1 vivienda colectiva es un residencial de estudiantes, 2 son internados religiosos y la restante pertenece a la categoría de “otros”.
- Mientras que para Montevideo se constata que hay 2,9 personas por hogar particular, este índice es de 3,3 para el comunal y de 3,8 para la Cuenca del Casavalle.

Cuadro 1.3 - Viviendas particulares por situación de ocupación según áreas

Situación	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
Ocupadas	9.946	26.381	440.746
En alquiler o venta	170	1.225	19.902
En construcción o reparación	72	366	5.362
Uso temporal	30	156	7.674
Otros motivos	364	1.206	24.607
Total	10.582	29.334	498.291

- Mientras que para Montevideo el porcentaje de viviendas particulares desocupadas ascendía al 11,6% del total relevado, este porcentaje en el Comunal 11 fue de 10,1% y el 6,0% en la Cuenca del Casavalle.

Cuadro 1.4 – Número de hogares en viviendas particulares por áreas

Número de hogares	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
1	9.716	25.858	431.829
2	191	452	6.748
3	32	59	1.178
4	4	8	411
5 y más	3	4	580
Total	9.946	26.381	440.746

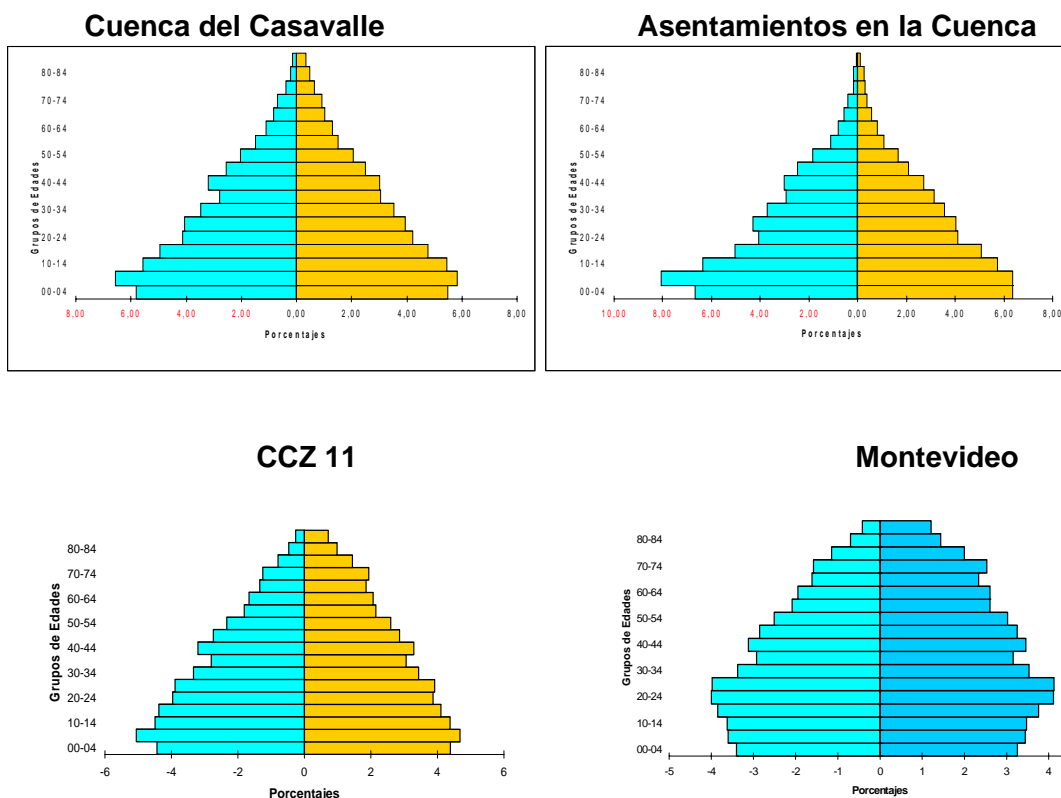
- El número de hogares por vivienda no difiere entre las áreas ya que todas están en el entorno de 98% de las viviendas con sólo un hogar.

Cuadro 1.5 - Población por edad y sexo -% del total- por áreas-

Edad	Cuenca				CCZ 11	Montevideo
	Hombres	Mujeres	Total	%	%	%
0 a 4	2.259	2.139	4.398	11,3	8,8	6,7
5 a 9	2.558	2.277	4.835	12,4	9,7	7,0
10 a 14	2.170	2.131	4.301	11,0	8,9	7,1
15 a 19	1.922	1.861	3.783	9,7	8,5	7,6
20 a 24	1.608	1.647	3.255	8,3	7,8	8,1
25 a 29	1.580	1.546	3.126	8,0	7,8	8,1
30 a 34	1.347	1.382	2.729	7,0	6,8	6,9
35 a 39	1.085	1.190	2.275	5,8	5,9	6,1
40 a 44	1.245	1.183	2.428	6,2	6,5	6,6
45 a 49	996	971	1.967	5,0	5,6	6,1
50 a 54	784	803	1.587	4,1	4,9	5,5
55 a 59	578	587	1.165	3,0	4,0	4,7
60 a 64	430	512	942	2,4	3,7	4,5
65 a 69	319	400	719	1,8	3,2	3,9
70 a 74	273	355	628	1,6	3,2	4,1
75 a 79	150	256	406	1,0	2,2	3,1
80 a 84	81	187	268	0,7	1,5	2,1
85 y más	50	134	184	0,5	1,0	1,6
Total	19.435	19.561	38.996	100,0	100,0	100,0

- Los datos constatan tres diferentes tipos de población desde el punto de vista etáreo. La población que reside en la Cuenca es más joven que la del comunal al mismo tiempo que ésta es más que el promedio para Montevideo. Este hecho se puede visualizar mejor si presentamos las pirámides de población respectivas.

Gráfico 1.1 - Pirámide de población para las áreas



- Mientras la pirámide de Montevideo nos muestra una población envejecida, la de la Cuenca del Casavalle con su amplia base y forma puntiaguda está indicando el tipo de población típica de los países o regiones con una tasa de natalidad relativamente alta. Obsérvese la pirámide en los asentamientos que refleja datos anteriormente constatados.

Para seguir con la presentación por edad veamos lo que sucede al analizar la población menor de 25 años en las tres áreas y con otras categorías etáreas.

Cuadro 1.6 – Personas por grupos especiales de edad y por sexo según área

Edad	Cuenca				CCZ 11	Montevideo
	Hombres	Mujeres	Total	%	%	%
0 años	369	386	755	3,7	3,6	3,4
1 a 5	2.383	2.201	4.584	22,3	20,8	18,5
6 a 12	3.426	3.137	6.563	31,9	30,4	27,2
13 a 17	2.018	1.972	3.990	19,4	19,8	20,0
18 a 24	2.321	2.359	4.680	22,7	25,4	30,9
Total	10.517	10.055	20.572	100,0	100,0	100,0

- Un dato que puede ayudar a realizar la lectura del cuadro anterior:
 - o En la Cuenca del Casavalle el 52,8% de su población es menor de 25 años
 - o Para el CCZ 11 ese porcentaje es de 43,8%
 - o Para Montevideo en promedio alcanza el 36,5%

- Con esta referencia obsérvese cómo es la composición interna de los menores de 25 años. El grupo mayor dentro de la Cuenca está representado por los niños en edad escolar. Semejante a lo ocurre en el CCZ 11.

Asentamientos Irregulares

Otro hecho a destacar del Censo 2004 son los “Asentamientos irregulares”. El Mapa N° 3 permite su visualización.

Cuadro 1.7 - Viviendas, hogares y personas en asentamientos irregulares por áreas

Concepto	Cuenca	CCZ 11 *	Montevideo
<i>Viviendas</i>	2.673	3.260	36.357
<i>Hogares</i>	2.573	3.147	35.026
<i>Personas</i>	10.396	12.727	133.545

- Dentro del área de estudio, el 95% de las personas que viven en asentamientos irregulares residen en el CCZ 11 mientras que el 5% restante lo hace en el CCZ 10.
 - 78,0% de las personas que vivían en Asentamientos irregulares en el CCZ 11 lo hacían en la Cuenca del Casavalle.
 - Algo menos del 10% de la población que vivía en asentamientos irregulares en Montevideo durante el año 2004 lo hacía en la Cuenca del Casavalle.
 - Algo más de la cuarta parte de los habitantes de la Cuenca residían en asentamientos irregulares en el año 2004.

Cuadro 1.8 - Viviendas particulares por situación de ocupación en asentamientos irregulares según áreas

Situación	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
Ocupadas	2.511	3.085	34.426
En alquiler o venta	11	14	260
En construcción o reparación	34	36	323
Uso temporal	8	8	300
Otros motivos	108	117	1.048
Total	2.672	3.260	36.357

Cuadro 1.9 - Población por edad y sexo en asentamientos irregulares -% del total- por áreas-

Edad	Cuenca				CCZ 11	Montevideo
	Hombres	Mujeres	Total	%	%	%
0 a 4	693	662	1355	13,0	13,4	12,2
5 a 9	839	662	1501	14,4	14,5	13,1
10 a 14	662	596	1258	12,1	12,0	11,4
15 a 19	524	528	1052	10,1	10,3	9,6
20 a 24	420	427	847	8,1	8,2	8,5
25 a 29	444	418	862	8,3	8,1	8,5
30 a 34	385	373	758	7,3	7,5	7,4
35 a 39	303	328	631	6,1	6,1	6,1
40 a 44	312	284	596	5,7	5,5	5,9
45 a 49	257	218	475	4,6	4,4	4,7
50 a 54	189	175	364	3,5	3,3	3,8
55 a 59	116	113	229	2,2	2,3	2,7
60 a 64	81	83	164	1,6	1,6	2,2
65 a 69	57	60	117	1,1	1,1	1,5
70 a 74	42	41	83	0,8	0,8	1,2
75 a 79	17	33	50	0,5	0,5	0,7
80 a 84	19	26	45	0,4	0,4	0,4
85 y más	5	10	15	0,1	0,1	0,2
Total	5365	5037	10402	100	100	100

Cuadro 1.10 - Personas por grupos especiales de edad y por sexo en asentamientos irregulares según área

Edad	Cuenca				CCZ 11	Montevideo
	Hombres	Mujeres	Total	%	%	%
0 años	103	125	228	3,8	4,2	4,0
1 a 5	750	665	1415	23,5	23,5	22,9
6 a 12	1089	913	2002	33,3	33,0	32,4
13 a 17	580	541	1121	18,6	18,6	18,5
18 a 24	616	631	1247	20,7	20,7	22,2
Total	3138	2875	6013	100,0	100,0	100,0

2. DATOS DE ENCUESTA: AMPLIADA Y CONTINUA DE HOGARES

En la Encuesta Ampliada de Hogares se encuestaron 29.768 hogares en el año 2006 en el departamento de Montevideo, de los cuales 2.434 corresponden al CCZ 11 y 1.211 a la Cuenca del Casavalle. En la Encuesta Continua de Hogares del año 2007, se encuestaron 20.674, 1.293 y 525 hogares respectivamente.

a. Indigencia y pobreza

Cuadro 2.1.1 – Porcentaje de hogares, personas y menores de 18 años en situación de indigencia, por año y áreas.

Indigencia	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Hogares	7,5	4,1	1,5
Personas	11,4	7,4	2,9
Menores de 18	16,8	13,6	6,6
2007			
Hogares	6,3	3,5	1,4
Personas	10,1	5,9	2,7
Menores de 18	14,1	10,5	6,0

La pobreza es medida tradicionalmente comparando el ingreso per cápita de cada hogar con el valor de una Canasta Básica de Alimento (Línea de Indigencia) o con el valor de la Línea de Pobreza (toma en cuenta las necesidades alimentarias y no alimentarias de los hogares). Si el ingreso se encuentra por debajo del umbral monetario, entonces la persona es indigente o pobre, y se calcula el porcentaje de indigentes y pobres en el total de la población.

Existen en nuestro país diferentes líneas de básicas utilizadas para medir la indigencia y la pobreza. En este trabajo se realizan mediciones de la pobreza con la línea de pobreza utilizada actualmente por el INE (2002)

Cuadro 2.1.2 – Porcentaje de hogares y personas en situación de pobreza, por año y áreas.

Personas	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006	72,2	51,9	27,7
2007	70,3	48,2	26,7
Hogares			
2006	62,2	39,8	19,0
2007	58,5	36,9	18,0

Cuadro 2.1.3 – Porcentaje de personas en situación de pobreza, por grupos de edad, año y áreas.

Grupo de edad	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
0 a 4	87,9	75,8	52,5
5 a 12	87,4	74,3	52,1
60 o más	42,7	23,0	9,8
Total	72,2	51,9	27,7
2007			
0 a 4	88,3	72,8	46,4
5 a 12	83,9	72,0	46,4
60 o más	42,8	21,4	11,8
Total	70,3	48,2	26,7

2.1.4 – Porcentaje de hogares y personas en situación de vulnerabilidad* a la pobreza por año y áreas.

Personas	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006	19,5	24,0	20,4
2007	19,3	23,9	19,2
Hogares			
2006	19,7	20,0	15,2
2007	18,4	21,3	14,6

- Se entiende por vulnerable a la pobreza aquel hogar y las personas que lo componen cuyos ingresos *per cápita* son menores a 1 y ½ canastas básicas pero mayores a 1 canasta básica.

En este cuadro podemos ver que, a diferencia de lo que se viene observando en relación a otros indicadores, el porcentaje de personas en situación de vulnerabilidad a la pobreza en la cuenca es menor a los porcentajes para todo el CCZ 11 y para Montevideo. La explicación de este fenómeno esta dada por el hecho de que el 70,3% (para 2007) de las personas de la cuenca están en situación de pobreza, es decir, si bien hay menos “vulnerables”, hay muchas más personas que ya ingresaron en la categoría de “pobres”. Si pensamos los conceptos como un continuo, debemos decir que el hecho de que haya menos “vulnerables” no quiere decir que la Cuenca se encuentre en una situación más favorable sino que por el contrario, sus pobladores ya han descendido un estadio más y presentan menos “potencial de pobreza”.

b. Actividad y empleo

2.2.1 – Tasa de actividad, empleo y desempleo por año, sexo y área

Tasas y año	Cuenca			CCZ 11			Montevideo		
2006	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Tasa actividad ²	80,7	54,2	66,4	73,9	53	62,4	72,7	54,9	62,8
Tasa empleo ³	73,0	43,1	56,9	67	44	54,4	66,5	47,9	56,1
Tasa desempleo ⁴	9,5	20,5	14,3	9,4	16,9	12,9	18,6	12,8	10,6
2007									
Tasa actividad	81,9	54,9	67,5	78,2	55,8	66,1	56,9	75,4	65,1
Tasa empleo	74,5	45,3	59,0	72,3	48,6	59,0	50,8	70,5	59,5
Tasa desempleo	9,1	17,5	12,7	8,8	12,9	10,7	10,7	6,6	8,6

²Tasa de actividad es la relación porcentual entre la Población Económicamente Activa (PEA: Personas con empleo y desempleados) y los mayores de 14 años.

³Tasa de empleo es la relación porcentual entre las personas con empleo y los mayores de 14 años.

⁴Tasa de desempleo es la relación personal entre las personas desempleadas y la PEA

2.2.2 – Tasa de desempleo por año, edad, jefatura del hogar y área

Tasas y año	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Jefatura mujer	9,4	8,3	7,0
Hogar monoparental JM *	13,9	11,2	7,9
Jefatura hombre	4,1	3,8	3,4
Total jefes de hogar	5,6	5,1	4,5
Menor de 25 años	30,1	30,3	28,9
Mayor de 24 años	9,8	8,8	7,1
Total	14,3	12,9	10,6
2007			
Jefatura mujer	10,8	7,0	6,0
Hogar monoparental JM *	15,0	8,0	7,1
Jefatura hombre	2,7	3,2	2,5
Total jefes de hogar	5,0	4,3	3,7
Menor de 25 años	27,0	27,1	24,1
Mayor de 24 años	8,2	7,0	5,7
Total	12,7	10,7	8,6

- Hogar monoparental con jefatura de la mujer.

c. Educación

2.2.3 - Porcentaje de personas en hogares según clima educativo⁵ por año y áreas.

Clima educativo	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Bajo	78,7	63,3	38,2
Medio	19,6	28,9	32,1
Alto	1,8	7,8	29,7
Total	100	100	100
2007			
Bajo	82,0	62,3	37,7
Medio	15,2	27,8	31,6
Alto	2,8	9,9	30,8
Total	100,0	100,0	100,0

2.3.2 – Porcentaje de personas según nivel de educación y grupo de edad por año y áreas

Nivel y grupo	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Primaria incompleta -15 a 65 años-	16,3	12	5,7
Ciclo básico no finalizado -17 a 65 años-	69,9	54,9	32,6
Rezago escolar -8 a 15 años ⁶	16,7	13,9	8,8
2007			
Primaria incompleta -15 a 65 años-	16,2	10,6	5,7
Ciclo básico no finalizado -17 a 65 años-	71,7	54,0	31,8
Rezago escolar - 8 a 15 años	18,5	14,6	8,7

⁵ Se entiende por “clima educativo” el promedio de años de estudio entre los miembros del hogar que tienen entre 21 y 65 años de edad. Se operacionaliza en tres niveles: Bajo (cuando el promedio es menor a 9 años), Medio (cuando el promedio se ubica entre 9 y 12 años) y Alto (cuando el promedio es superior a los 12 años de estudio).

⁶ Se entiende por rezago escolar al hecho de no correspondencia entre los años de estudio alcanzados y los esperados de acuerdo a la edad entre las personas de 8 a 15 años. Años de instrucción formal independiente del nivel.

d. Salud

2.4.1 – Cobertura de salud por tipo, año y áreas.

Cobertura	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Sin cobertura	4,1	3,8	3,4
Sólo emergencia móvil	0,2	0,8	1,1
Sector público	80,1	62,1	38,9
Mutualista	17,0	34,3	56,1
Seguro privado	0,6	1,2	3,0
Otros	0,3	0,4	0,6
2007			
Sin cobertura	3,3	4,0	3,3
Sólo emergencia móvil	0,1	0,7	1,2
Sector público	79,1	59,7	37,9
Mutualista	19,2	37,0	56,5
Seguro privado	1,8	3,1	5,1
Otros	0,1	0,3	0,7

- Sector público comprende: MSP, Hospital de Clínicas, Sanidad Policial, Sanidad Militar, Policlínica Municipal y Área de salud del BOS (Asignaciones familiares).
- Mutualista comprende a la Instituciones de Atención Médica Colectiva (IAMC).
- Sector privado comprende los seguros privados médico, quirúrgico y ambos.
 - El total de los porcentajes no suma 100% ya que hay diferentes combinaciones entre los tipos de cobertura.
 - En el año 2007 el 50,3% de las personas tenían contratado el servicio de emergencia móvil en el departamento de Montevideo, ese porcentaje bajaba a 29,9% en el CCZ 11 y 14,2% en la Cuenca del Casavalle..

2.4.2 – Cobertura de salud de los menores de 5 años por tipo año y áreas

Cobertura	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Sin cobertura	2,8	2,6	2,4
Sólo emergencia móvil	0,2	0,5	0,6
Sector público	93,8	83,5	60,0
Mutualista	3,6	14,0	35,1
Seguro privado	0,2	0,6	3,4
Otros	0,4	0,4	0,4
2007			
Sin cobertura	0,5	0,6	1,6
Sólo emergencia móvil	0,5	0,3	0,9
Sector público	96,0	82,5	60,4
Mutualista	3,1	16,3	34,5
Seguro privado	0,5	3,4	5,1
Otros	0,0	0,0	0,2

2.4.3 – Cobertura de salud de las mujeres entre 15 y 49 años por tipo, año y áreas

Cobertura	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Sin cobertura	3,6	3,7	3,8
Sólo emergencia móvil	0,5	0,8	1,2
Sector público	78,5	63,0	39,3
Mutualista	19,5	33,5	55,3
Seguro privado	0,4	1,1	3,4
Otros	0,3	0,4	0,5
2007			
Sin cobertura	2,3	3,9	3,4
Sólo emergencia móvil	0,4	1,3	1,3
Sector público	80,3	59,5	37,0
Mutualista	19,2	37,5	57,2
Seguro privado	1,2	3,5	5,7
Otros	0,2	0,2	0,5

2.4.4 – Cobertura de salud en mayores, 60 años y más, por tipo, año y áreas

Cobertura	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Sin cobertura	3,3	1,4	1,2
Sólo emergencia móvil	0,2	0,7	0,7
Sector público	72,4	42,1	27,0
Mutualista	25,4	56,1	71,1
Seguro privado	1,0	1,3	2,2
Otros	0,5	1,0	1,0
2007			
Sin cobertura	4,4	2,4	1,4
Sólo emergencia móvil	0,0	0,2	0,9
Sector público	69,3	47,2	27,9
Mutualista	27,3	51,1	69,7
Seguro privado	3,6	3,4	3,9
Otros	0,5	0,1	1,4

e. Fragmentación social

2.5.1 – Indicadores de fragmentación social por año y áreas.

Indicador en porcentajes	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Educación primaria privada	5,8	12,6	22,7
Preescolares	52,4	57,6	63,9
Hogar monoparental JM e hijos	14,2	12,5	10,9
Jóvenes que ni estudian ni trabajan	36,1	30,2	16,3
2007			
Educación primaria privada	8,6	15,2	40,1
Preescolares	62,3	62,5	64,5
Hogar monoparental JM e hijos	12,2	11,2	10,8
Jóvenes que ni estudian ni trabajan	34,1	29,9	16,3

- Porcentaje de escolares que asisten a establecimientos de educación primaria privados.
- Porcentaje de niños en edad preescolar que asisten a establecimientos públicos y privados.

- Porcentaje de hogares monoparentales con jefatura femenina y con hijos
- Porcentaje de jóvenes, entre 15 y 24 años, que ni estudian, ni trabajan, ni buscan trabajo por primera vez.

f. Vivienda

2.6.1 – Tenencia de la vivienda por año y áreas

Tenencia de la vivienda	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Propietario de la vivienda y el terreno	34,9	48,3	56,4
Propietario sólo de la vivienda	36,9	19,2	9,2
Inquilino o arrendatario	6,8	14,7	20,9
Ocupante gratuito o con relación de dependencia	17,3	15,1	12,2
Ocupante sin permiso del propietario	4,1	2,7	1,3
2007			
Propietario de la vivienda y el terreno	34,8	45,0	53,3
Propietario sólo de la vivienda	35,0	16,4	9,1
Inquilino o arrendatario	7,9	19,0	23,1
Ocupante gratuito o con relación de dependencia	17,3	16,4	13,2
Ocupante sin permiso del propietario	5,0	3,1	1,3

En consecuencia con los datos observados en relación a los asentamientos y su incidencia en la cuenca, podemos ver en este cuadro como el 35% son propietarios de la vivienda y no del terreno en el que la misma se encuentra, categoría que se identifica con los habitantes de asentamientos irregulares. Este guarismo es sensiblemente superior a los observados para el total del CCZ 11 y para todo Montevideo (16,4 y 9,1 respectivamente).

2.6.2 – Tipos de vivienda de acuerdo a los materiales predominantes por año y áreas

Tipo de vivienda	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Adecuada	30,5	55,7	77,1
Medianamente adecuada	30,8	24,1	13,8
Inadecuada	38,7	20,2	9,0
2007			
Adecuada	32,7	56,3	75,9
Medianamente adecuada	27,1	23,0	14,8
Inadecuada	40,2	20,8	9,3

De acuerdo a la clasificación realizada se tomaron en cuenta los materiales predominantes en paredes, techos y pisos.

- Paredes
 - Paredes adecuadas: paredes con ladrillos, ticholos o bloques terminados.
 - Paredes medianamente adecuadas: con ladrillos, ticholos o bloques sin terminar –carentes de aislamiento exterior térmico y/o contra la humedad tales como revoque impermeable, emulsión asfáltica, etc. También las construidas con materiales livianos pero con revestimiento.
 - Paredes inadecuadas: materiales livianos sin revestimiento, adobe o materiales de desecho.

- Techos
 - o Techo adecuado: planchada de hormigón con protección o sin protección o con quincha.
 - o Techo medianamente adecuado: liviano con cielo raso
 - o Techo inadecuado: materiales livianos sin cielo raso o materiales de desecho
- Pisos
 - o Adecuados: Cerámica, parquet, moquete, linóleo, baldosas calcáreas
 - o Medianamente adecuado: alisado de hormigón
 - o Inadecuado: sólo contrapiso sin piso o tierra sin piso ni contrapiso.

Para establecer las categorías de las viviendas se resolvió clasificarlas como:
 Adecuadas: cuando tanto las paredes, como los techos y pisos cumplieran con este criterio.

Medianamente adecuadas: cuando al menos uno de los tres componentes coincidía con ese criterio pero sin que los restantes fueran inadecuadas.

Inadecuadas: cuando por lo menos uno de los tres componentes coincidía con este criterio.

2.6.3 – Tipos de problemas en la vivienda, por año y áreas.

Tipo de problema	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Ningún problema	16,4	22,4	39,6
Humedad	71,2	64,5	47,4
Grietas y/o mampostería	64,6	52,9	39,8
Luz y/o aire	53,8	41,9	28,7
Derrumbe y/o inundable	21,4	9,4	6,5
2007			
Ningún problema	20,8	32,3	42,8
Humedad	70,1	58,3	47,3
Grietas y/o mampostería	47,0	37,6	30,2
Luz y/o aire	45,1	33,8	25,3
Derrumbe y/o inundable	17,0	8,9	5,2

- Humedad comprende: humedades en techos, goteras, humedades en cimientos.
- Grietas y/o mampostería comprende: muros agrietados, grietas en pisos, caída de revoque en paredes o techos, cielos rasos desprendidos.
- Luz y/o aire comprende: puertas o ventanas en mal estado, poca luz solar, escasa ventilación.
- Derrumbe y/o inundable comprende: se inunda cuando llueve, peligro de derrumbe.

g. Hogares

2.7.1 - Servicio sanitario y hacinamiento de los hogares por año y áreas

Indicadores en porcentajes	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Hogares con servicio sanitario completo	79,2	88,8	94,6
Hogares con hacinamiento	21,8	12,8	6,9
2007			
Hogares con servicio sanitario completo	77,4	88,3	94,9
Hogares con hacinamiento	20,9	13,4	6,7

- Servicio sanitario completo : comprende los hogares con servicio sanitario con cisterna.
- Hacinamiento: 3 o más personas del hogar en relación a las habitaciones utilizadas como dormitorio

2.7.2 – Telecomunicaciones en los hogares, por año y áreas.

Tenencia –porcentajes-	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Tenencia de microcomputador	9,6	17,5	34,2
Conexión a internet	2,6	7,4	21,4
Teléfono	61,9	73,6	83,4
Conexión a TV por abonados	16,8	26,3	41,9
2007			
Tenencia de microcomputador	12,0	21,3	39,4
Conexión a internet	3,3	8,7	24,3
Teléfono	53,4	66	77,4
Conexión a TV por abonados	21,3	27,7	42,9

- Microcomputador comprende también laptop.
- Conexión a internet comprende por discado y por contrato mensual.
- Teléfono comprende tanto los fijos como los celulares.

2.7.3 – Confort en los hogares por año y áreas

Tenencia – porcentajes -	Cuenca	CCZ 11	Montevideo
2006			
Lavarropa	44,8	57,6	68,9
Lavavajillas	0,6	1,3	6
Micronondas	20,4	31,5	50,6
Automóvil	11,0	18,6	30,6
2007			
Lavarropa	47,0	59	71,4
Lavavajillas	0,2	1,5	6,3
Micronondas	23,7	33,8	52,4
Automóvil	10,2	17,3	31,9

Resumen y conclusiones finales

En particular, en relación a los principales aspectos sociodemográficos estudiados y su comparación con la totalidad del CCZ 11 y la totalidad del departamento de Montevideo, corresponde resaltar que:

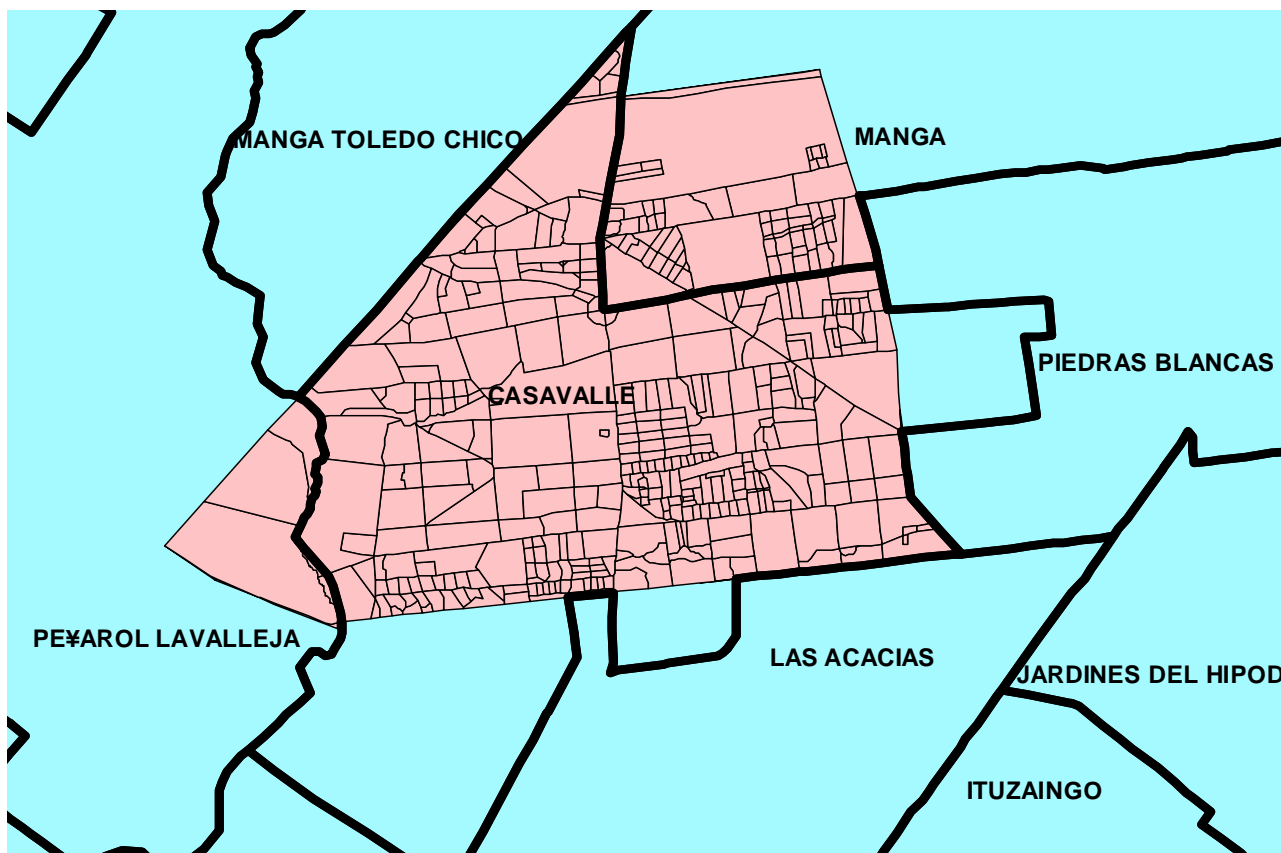
1. En el último período intercensal la zona ha experimentado un crecimiento poblacional explosivo y claramente superior en términos relativos al observado para todo el CCZ y para todo el departamento de Montevideo.
2. De ese gran contingente poblacional, más de la cuarta parte reside en asentamientos irregulares.
3. La zona presenta el mayor promedio de personas por hogar (3,8) además del más alto nivel de hacinamiento: 20,9% de la población se encuentra en situación de hacinamiento, cifra claramente superior a las áreas de referencia.
4. Sin embargo la Cuenca del Casavalle tiene un porcentaje de viviendas desocupadas claramente inferior al de Montevideo en su conjunto o al de la totalidad del CCZ 11.
5. En términos de pobreza e indigencia los guarismos de la zona son sensiblemente superiores a los de las áreas de referencia, aunque ambas cifras han sufrido una leve mejoría entre 2006 y 2007.
6. La estructura por edades de la población de la Cuenca nos permite hablar de una población joven en particular si la comparamos con el total de Montevideo.
7. Asimismo, los jóvenes que ni estudian ni trabajan representan el 34,1% del total, cifra que sólo alcanza el 16,3% para el total de Montevideo.
8. Consecuentemente con lo anterior, la tasa de desempleo del área de estudio es de 12,7 para 2007 (10,7 para el CCZ 11 y 8,6 para todo Montevideo).
9. En relación a la educación, para 2007 el 82% de las personas de la Cuenca residen en hogares cuyo clima educativo es de nivel bajo. Este valor es para el total del departamento de 37,7%. Si consideramos los hogares de clima educativo alto, sólo el 2,8% de las personas de la Cuenca viven en ellos, en contraposición con el 30,8 % del total de Montevideo.
10. Por último, en relación a la cobertura de salud, para 2007 el 79,1% de los habitantes de la zona se atienden en el sector público, mientras que este valor para el total del departamento es de 37,9%.

Podemos concluir que, a la luz de los datos presentados en este informe, el área de estudio definida como la Cuenca de Casavalle es una de las regiones más pobres del departamento de Montevideo, que además dado el nivel de densidad poblacional y hacinamiento que presenta, constituye un germinador de problemáticas sociales de diversa índole.

Montevideo 22 de Abril de 2009

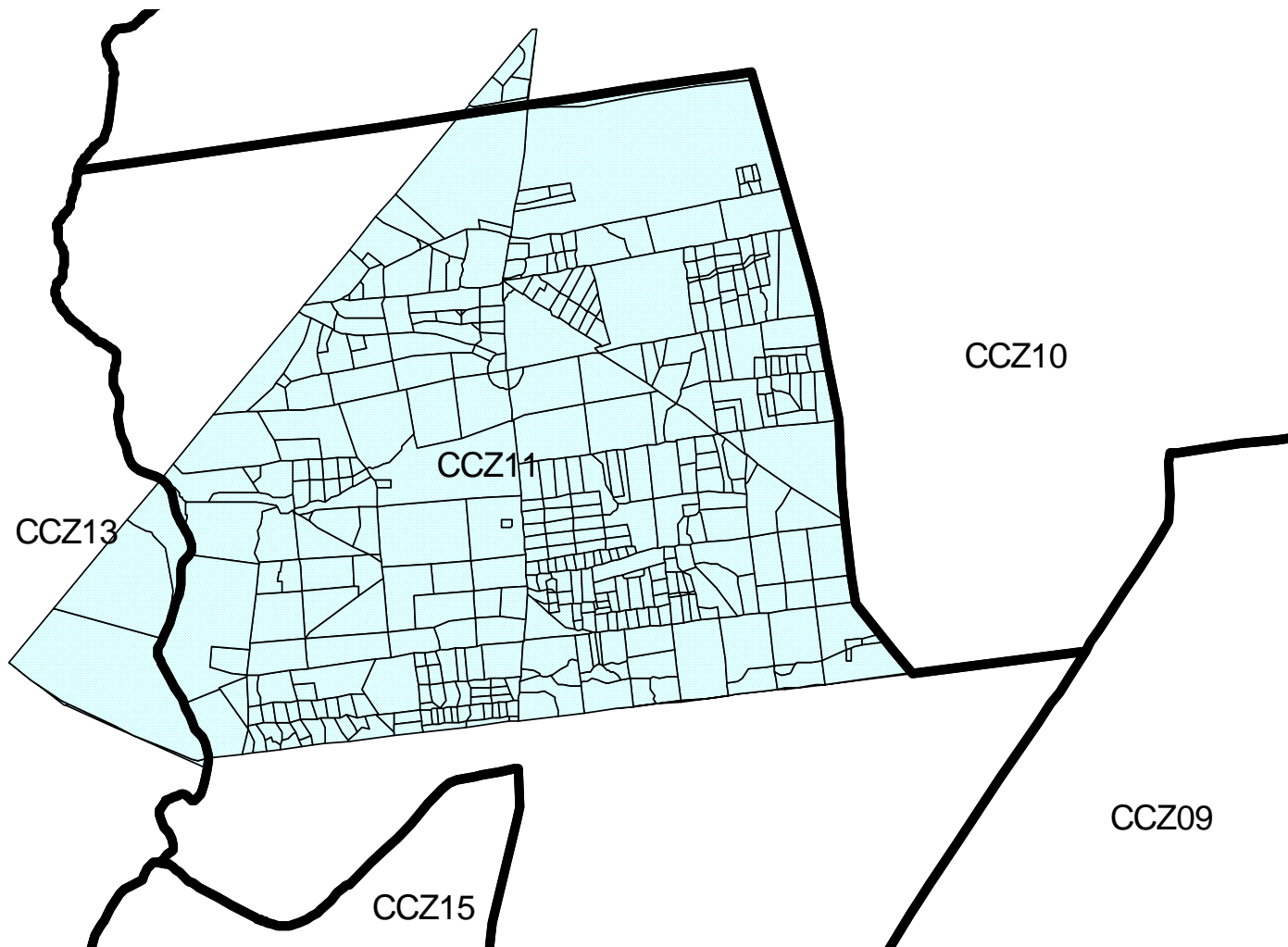
Mapa N° 1

Cuenca del Casavalle y límites de barrios



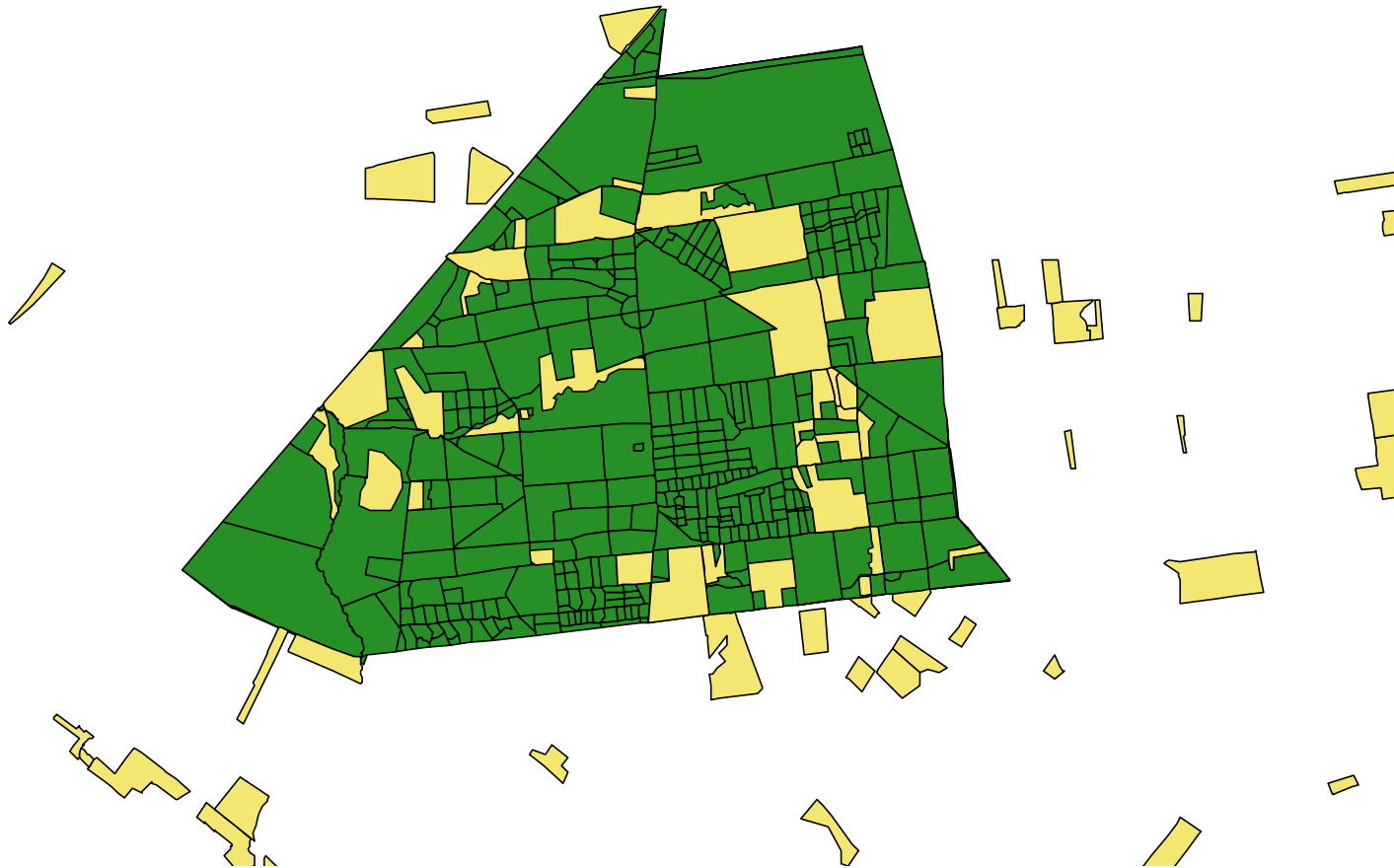
Mapa N° 2

Cuenca del Casavalle y límites de CCZs



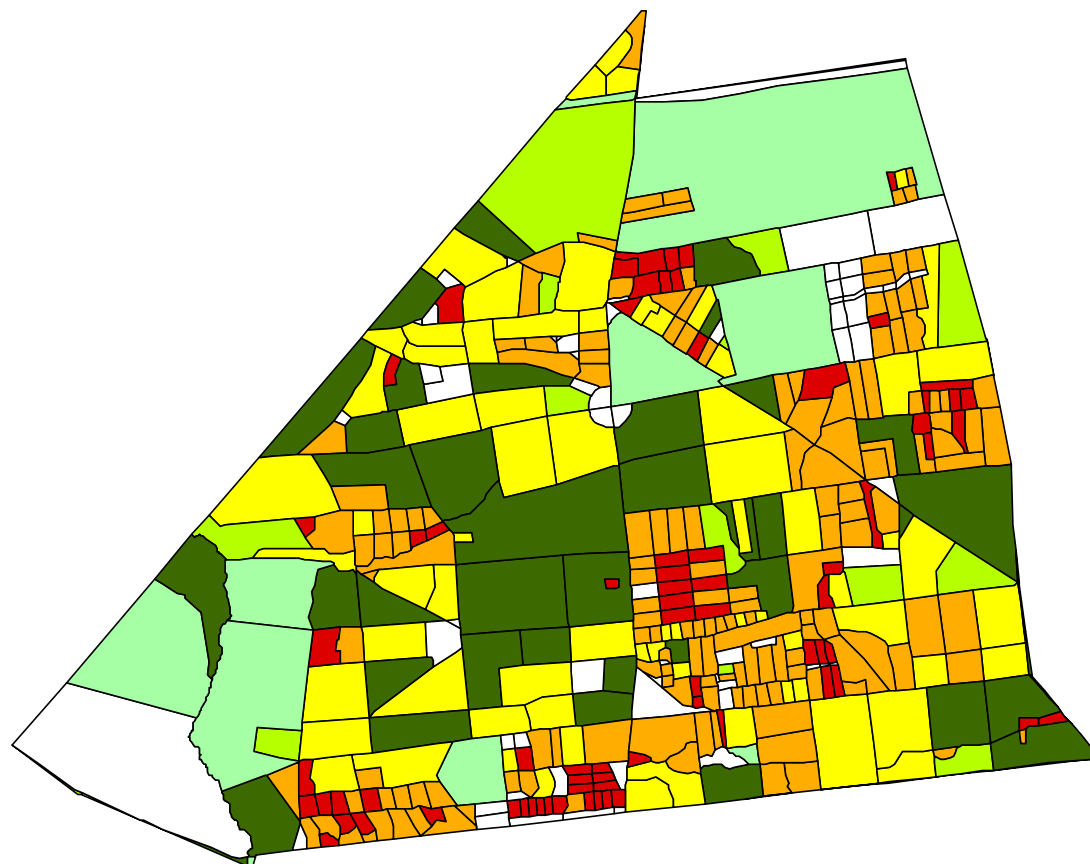
Mapa N° 3

Asentamientos irregulares en la zona



Mapa N° 4

Densidad de población

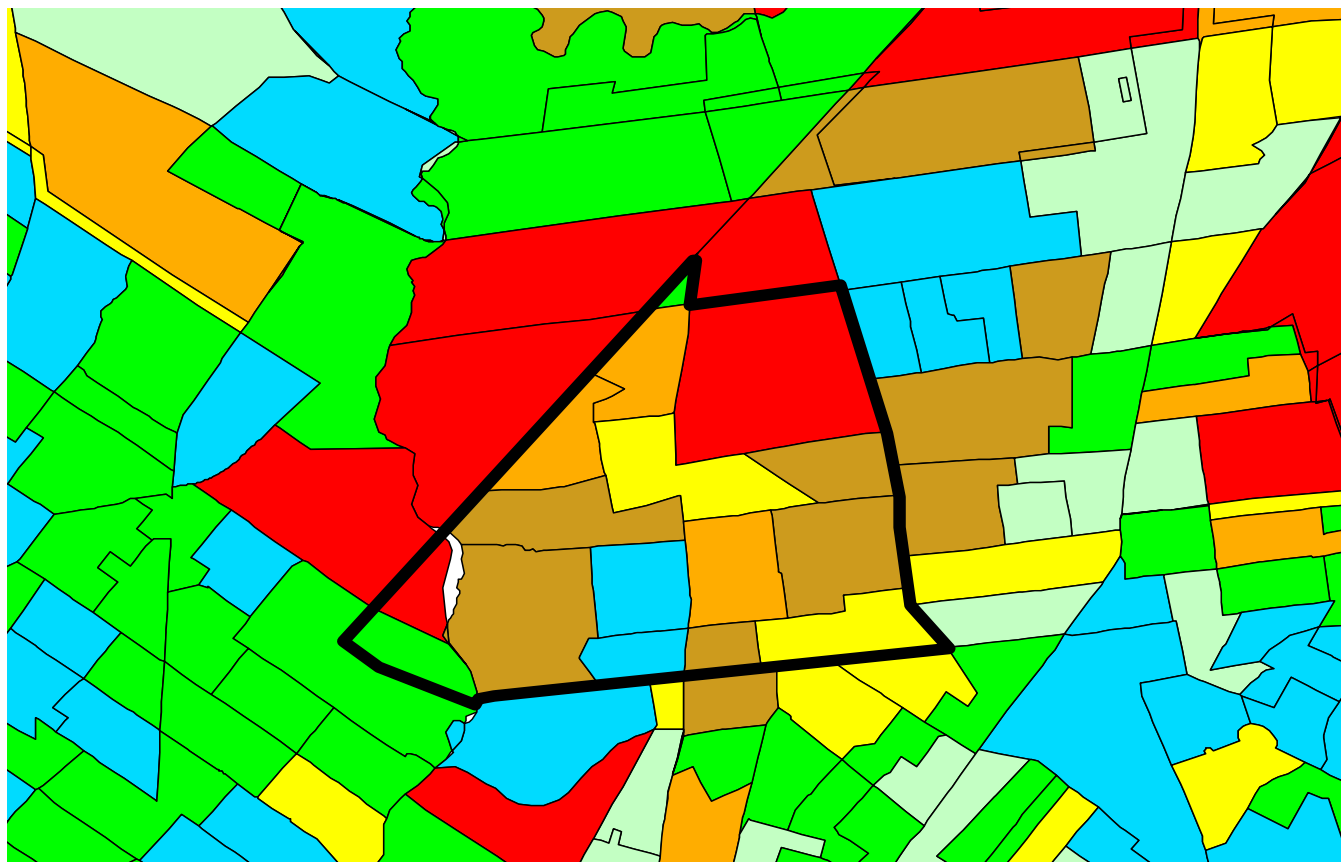


Número de personas por hectárea

- 0
- Entre 0 y 9,49
- Entre 9,5 y 29,49
- Entre 29,5 y 59,49
- Entre 59,9 y 99,49
- Entre 99,5 y 199,49
- 199,5 y más

Mapa N° 5

Dinámica poblacional por segmento censal

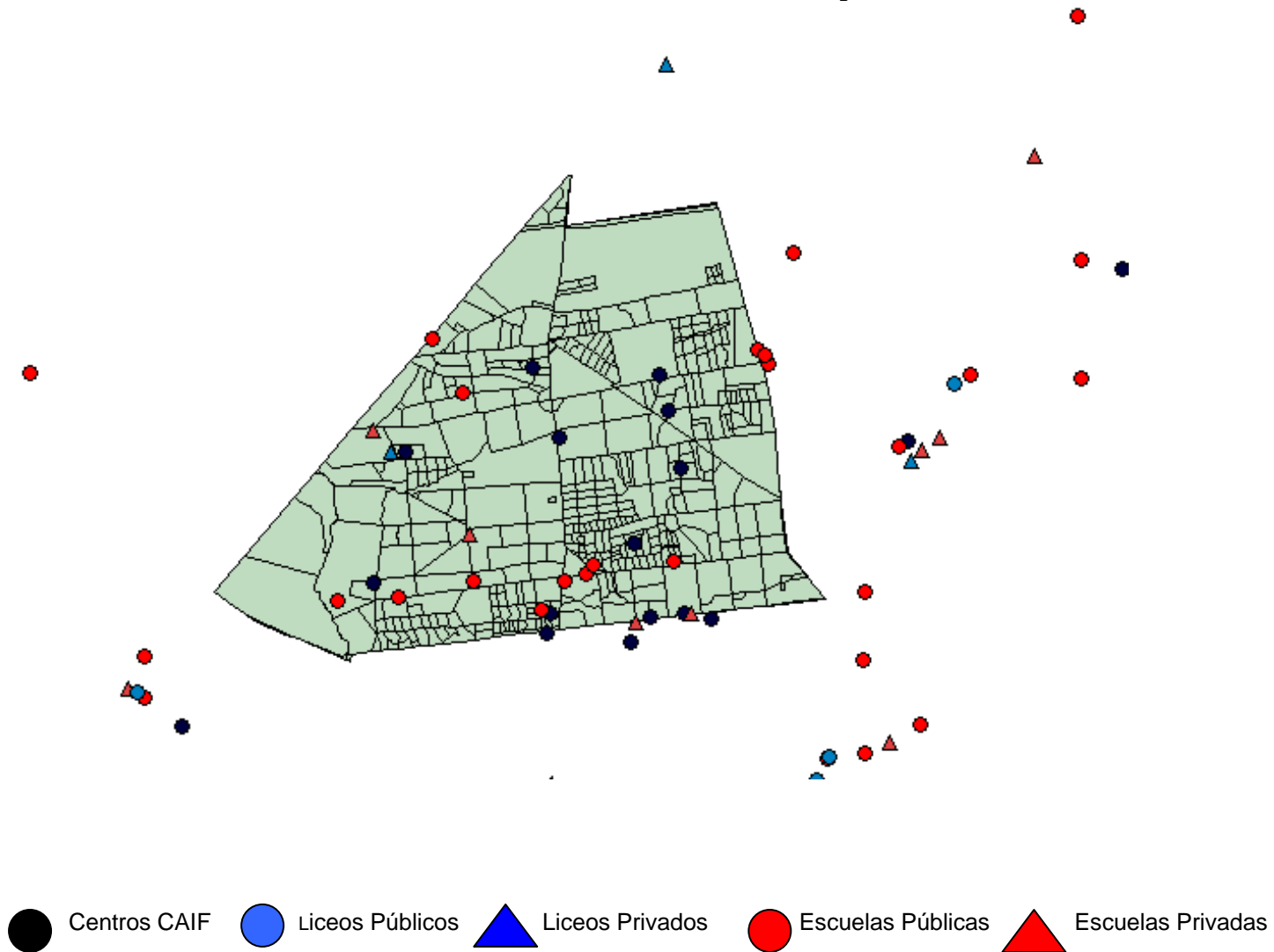


Variación porcentual intercensal: población en 2004 respecto a 1996



Mapa N° 6

Localización de Escuelas. Liceos y Centros CAIF



Mapa N° 7

Localización de Servicios de Salud

