

**Monitor de Obras**  
*Medición 1*  
*Camino Carrasco*



# Contenido del informe

---



1. OBJETIVOS



2. METODOLOGÍA

3 - Características de la muestra



RESULTADOS

4 - Conocimiento de la obra

5 - Comunicación

6 - Relevancia y Afectación



7. CONCLUSIONES



# **1. Objetivos**





El Monitor de Obras tiene por **objetivo general** colaborar con la Intendencia de Montevideo en conocer las percepciones acerca de las obras municipales por parte del público directamente afectado por las mismas.

Los **objetivos específicos** son generar métricas que permitan evaluar las obras en cuanto a:

- ✓ El nivel de conocimiento
- ✓ La comunicación (formas en que se enteró de las obras)
- ✓ La percepción sobre la relevancia/pertinencia de la obra
- ✓ La percepción de la afectación que le provocó la obra
- ✓ La satisfacción con el resultado de la obra (para obras terminadas)



# 2. Metodología

# Características generales del Monitor

Característica

Especificación



**Público objetivo**

- Personas de 18 años en adelante que pasaron por la zona de la obra en los últimos 30 días.



**Muestra**

- No probabilística. La encuesta se distribuye utilizando la publicidad de Facebook/Instagram, limitando el público a la zona de la obra. El aviso que publicita la encuesta indica que se trata de un Monitor de Obras de la Ciudad de Montevideo y que al responder participa por un sorteo de un premio. La publicidad se controla para aproximar una distribución de encuestas equitativa por sexo.



**Modo de encuesta.**

Web autoadministrada.



**Cuestionario**

- Se utilizó un cuestionario de preguntas mayoritariamente cerradas.



**Ponderación**

- Ponderación equitativa por sexo.



# Características de cada medición

---

	Medición 1	Medición 2
<b>Obra</b>	Camino Carrasco	
<b>Características de la obra (IMM)</b>	(...)	
<b>Muestra de público que pasó por la obra</b>	644	
<b>Muestra de público que conoce la obra</b>	568	
<b>Fecha del trabajo de campo</b>	23/10/18 - 2/11/18	



# Características de cada medición



Mapa recibido el 3 de octubre del 2018



# Enfoque sobre la muestra

- No contamos con parámetros del público objetivo (personas que pasaron por la obra en los últimos 30 días) que nos permitan contrastar con la muestra y eventualmente ajustarla/ponderarla.
- Controlamos a priori para que se aproxime a una distribución equitativa por sexo, ya que conocemos que en el tipo de muestra utilizada suelen responder más mujeres que hombres. Luego incluso ponderamos para que hombres y mujeres pesen exactamente 50-50. Esta distribución es “forzada” y la mantendremos a modo de control y comparabilidad entre muestras.
- Es probable que la muestra tenga desvíos respecto al público objetivo. Habitualmente estas muestras, sin ponderar, subrepresentan a jóvenes y adultos mayores y personas de bajo nivel educativo (y por definición son usuarios de Facebook/Instagram). El enfoque se basa en el supuesto (verificado para otros estudios nuestros) de que, aunque pudiera haber diferencias entre el perfil de la muestra y el público objetivo, existe una correlación importante entre ambos para las variables de interés.



# **3. Características de la muestra**

# Características de la muestra (%)



Perfil de la muestra		Recuento sin ponderar	% columna sin ponderar	Recuento ponderado	% de columna ponderado
Sexo	Hombre	293	45	322	50
	Mujer	351	55	322	50
	Total	644	100	644	100
Edad	18 a 29	56	9	57	9
	30 a 44	153	24	154	24
	45 a 59	278	43	279	43
	60 y mas	157	24	155	24
	Total	644	100	644	100
Educación (Nivel completo o incompleto)	Primaria	65	10	65	10
	Ciclo básico	165	26	164	26
	Bachillerato	185	29	186	29
	Terciario	229	36	229	36
	Total	644	100	644	100
Cercanía a la obra	A menos de 5 cuadras	212	33	208	32
	Entre 5 y 10 cuadras	163	25	163	25
	A más de 10 cuadras	269	42	273	42
	Total	644	100	644	100
Frecuencia paso	3 o más días por semana	307	48	309	48
	2 días o menos	337	52	335	52
	Total	644	100	644	100
Transporte más frecuente por la zona	Auto o camioneta	294	46	298	46
	Moto o bicicleta	40	6	42	6
	Omnibus	230	36	226	35
	Taxi o transporte de aplicaciones	35	5	35	5
	Caminando	45	7	44	7
	Total	644	100	644	100

Base: Total de encuestados. Personas que pasaron por la zona de obra en los últimos 30 días (n=644)

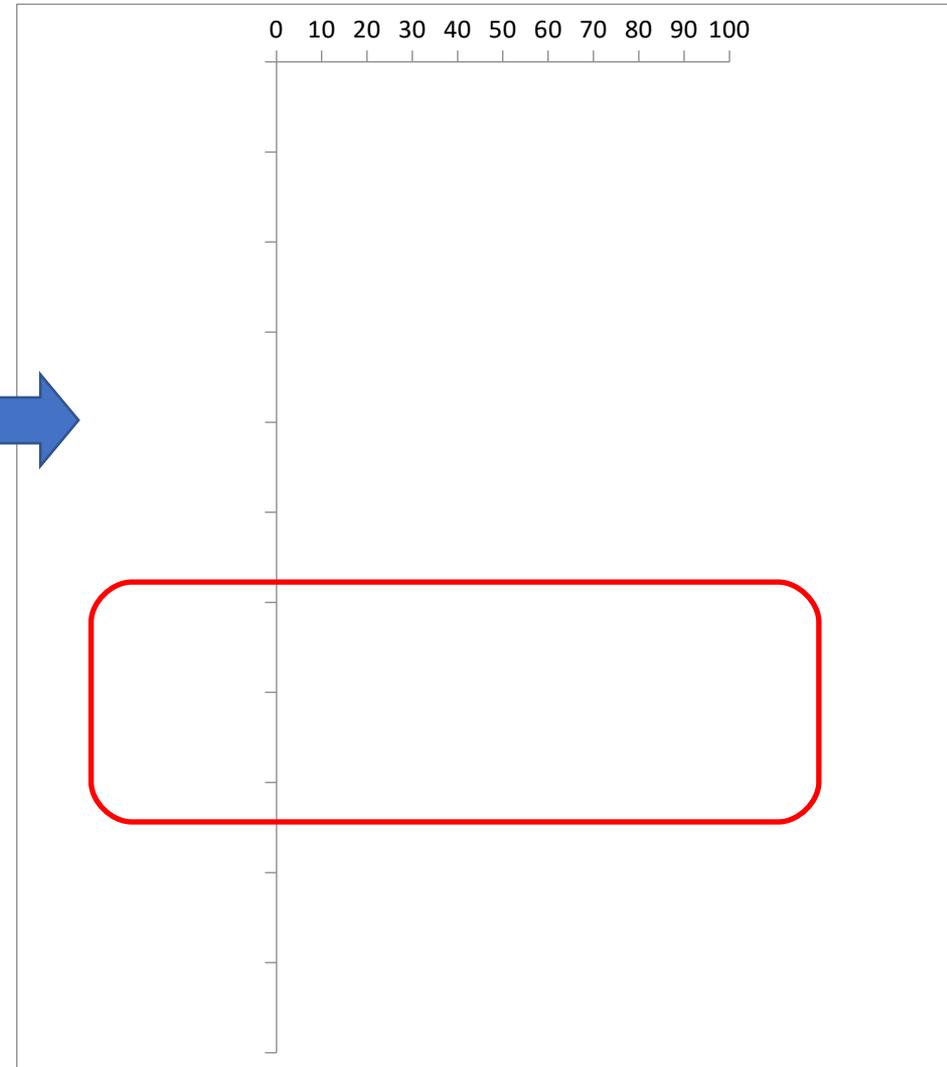
A large, thick orange arc that starts on the left side of the slide and curves upwards and then downwards, partially enclosing the text.

# **4. Conocimiento de la obra**

# Conocimiento(%)



*¿En los últimos 30 días, viste o te enteraste de trabajos de mejora o reparación en algún tramo de Camino Carrasco?*





# **5. Comunicación**

# Comunicación(%)



*¿De qué formas te enteraste de estos trabajos de mejora o reparación en Camino Carrasco?*

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for respondents to provide their answers to the question above. A vertical line is visible on the left side of the box, possibly indicating a scroll bar or a design element.

# Comunicación(%)



¿De qué formas te enteraste de estos trabajos de mejora o reparación en Camino Carrasco?

TOTAL

Al pasar por la zona

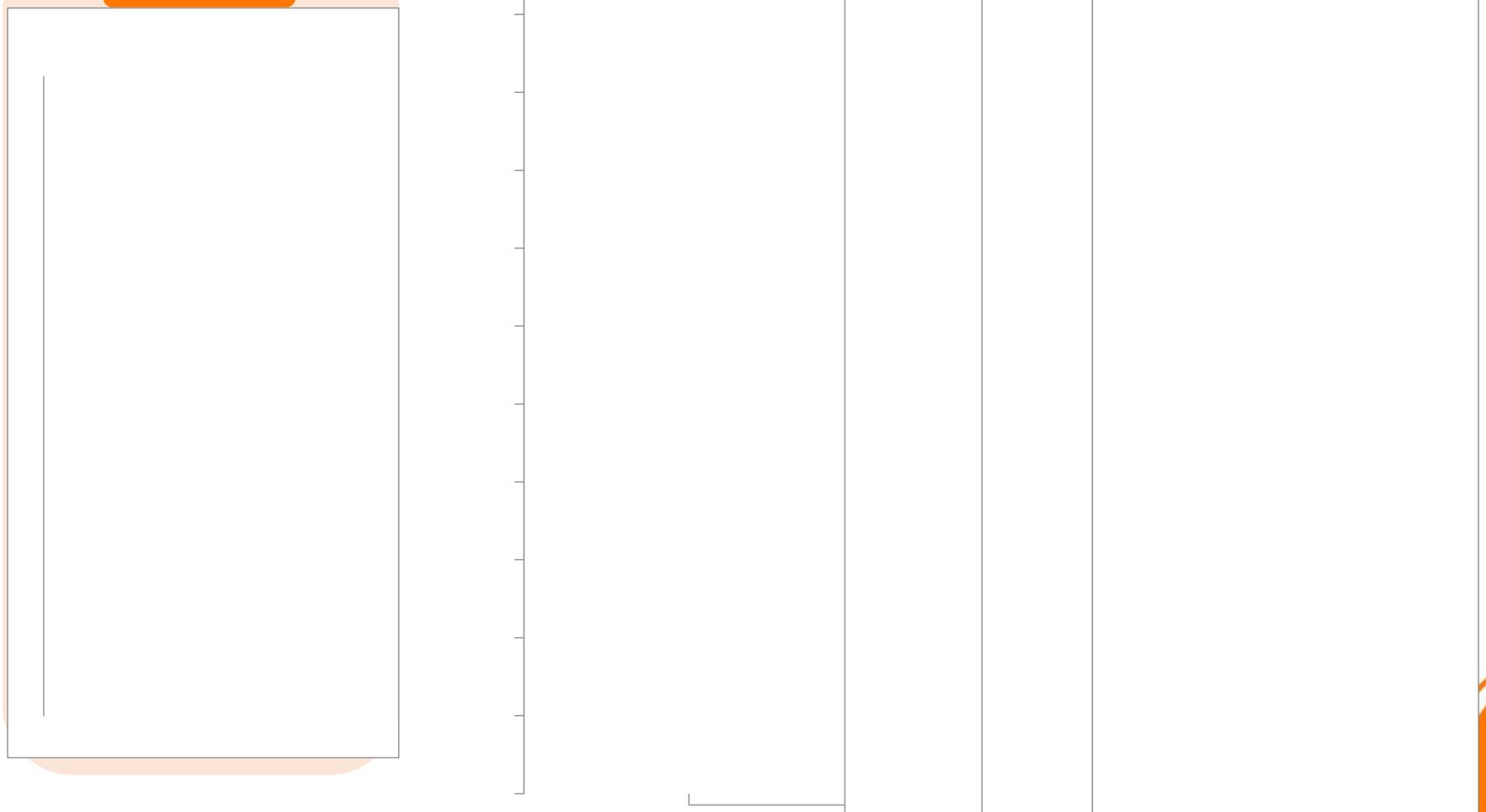
En la televisión

Carteles en la calle

Redes sociales

Fliares y amigos

Radio





# **6. Relevancia y Afectación**

# Relevancia y Afectación(%)



## PERCEPCIÓN DE RELEVANCIA

Necesidad de la obra

--

Deberían hacerse más trabajos como este

--

*¿Te parece que estos trabajos de mejora o reparación en Camino Carrasco, eran una obra necesaria o innecesaria?*

*¿Crees que deberían hacerse más trabajos de mejora y reparación como este que se hizo en Camino Carrasco, en otras zonas de Montevideo o no?*

## AFECTACIÓN



- Retrasos
- Desvíos
- Cambio parada bus
- Duración excesiva de la obra
- Mala señalización

*Pensando en las molestias o perjuicios que te pudieron ocasionar estos trabajos en Camino Carrasco, ¿cuánto dirías que te afectaron?*

# Relevancia y Afectación(%)



Era una obra necesaria

Si deberían hacerse más trabajos como este

Afectación  
(Mucho + Bastante)

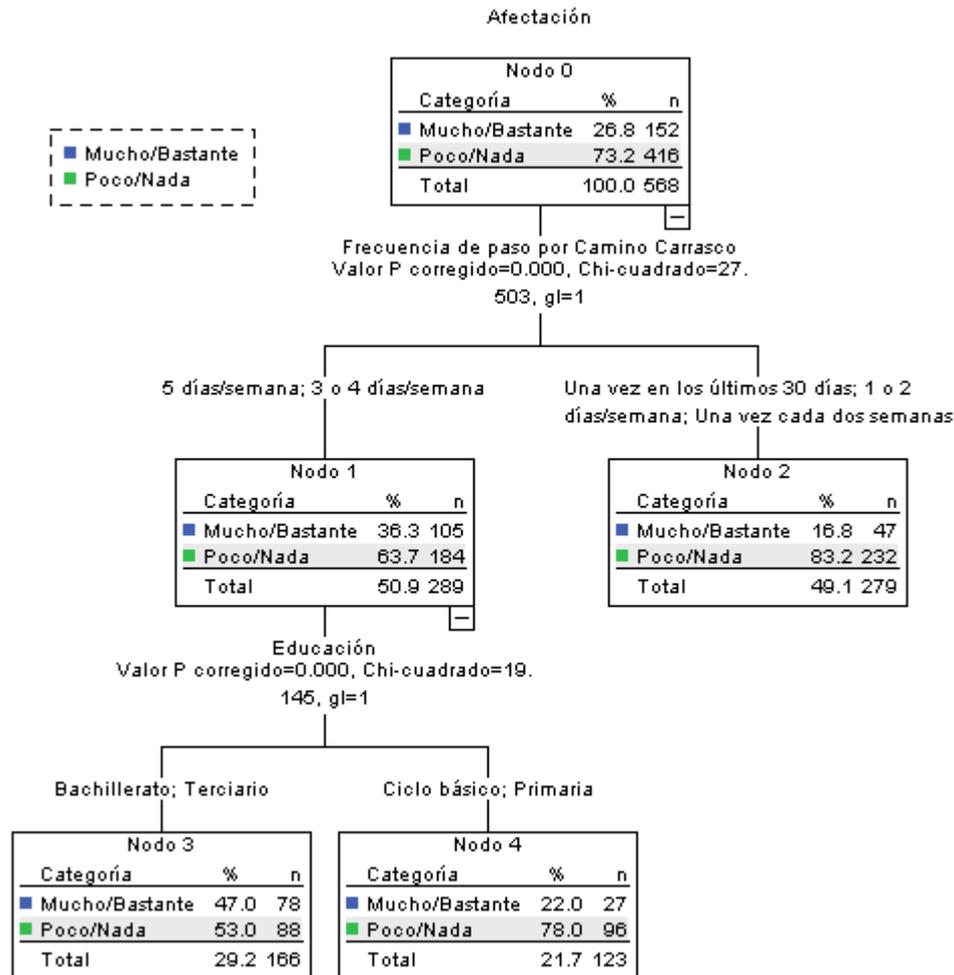


# Afectación - Árbol de clasificación



- Objetivo: Determinar qué segmentos de público se sintieron más afectados por la obra
- Variable dependiente: *Afectación*
- Variables independientes:
  - ✓ *Distancia a la obra*
  - ✓ *Frecuencia de paso por la zona*
  - ✓ *Medio de transporte más frecuentemente por la zona*
  - ✓ *Sexo*
  - ✓ *Edad*
  - ✓ *Educación*
- Método: CHAID
- Número de casos mínimo para le nodo filial: 50 casos

# Afectación - Árbol de clasificación



Base: Encuestados que conocen la obra (n=569).

Análisis sin ponderar (el peso de los grupos ponderados es prácticamente el mismo que sin ponderar)



# **7. Conclusiones**

# Conclusiones



- ✓ Esta es la primera medición del monitor, conformándose en el primer parámetro de comparación (o “benchmark”) para futuras evaluaciones. Si bien no tenemos obras con las que comparar la evaluada sobre Camino Carrasco, los resultados permiten extraer algunos hallazgos relevantes.
- ✓ Casi todas las personas que pasaron por Camino Carrasco recuerdan la obra y, razonablemente, el conocimiento es mayor entre personas que viven cerca de dicha calle o pasan frecuentemente por allí.
- ✓ Prácticamente todas las personas que conocen la obra la consideran relevante (la califican como necesaria y creen que deben hacerse más obras como ésta).
- ✓ La mayoría de las personas (3 de cada 4) se sintieron “poco” o “nada” afectadas por las obras.
- ✓ Como podría esperarse, quienes se sintieron más afectados son quienes pasan con mayor frecuencia por la zona. Pero, adicionalmente, el análisis de árbol de decisión nos permitió identificar que dentro de dicho segmento las personas que se sintieron más afectadas son las de mayor nivel educativo, lo que probablemente se explica por diferencias en expectativas.