

Área de Estudio del Plan Casavalle por Zonas 2007 - 2008

23 de diciembre de 2009



Intendencia Municipal de Montevideo
Planificación

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
Unidad de Estadística

Índice

1. Introducción	5
2. Datos censales	8
2.1. Asentamientos Irregulares	15
3. Datos de la Encuesta Continua de Hogares	20
3.1. Indigencia y Pobreza	21
3.1.1. Indigencia	21
3.1.2. Pobreza	22
3.2. Actividad y empleo	24
3.3. Educación	29
3.4. Derechos de Salud	30
3.5. Fragmentación Social	34
3.6. Vivienda	36
3.7. Hogares	38
4. Resumen y conclusiones finales	41
5. Mapas	44
6. Intervalos de confianza	47

Índice de cuadros

1. Porcentaje de personas de la zona en los comunales	6
2. Totales de viviendas y población y densidad poblacional y de viviendas	8
3. Viviendas particulares y colectivos	9
4. Hogares en viviendas particulares y colectivos	9
5. Personas en particulares y colectivos	10
6. Viviendas particulares por situación de ocupación	10
7. Población por edad	11
8. Población Femenina por edad	12
9. Población masculina por edad	13
10. Población por grupos de edad	13
11. Hogares particulares y colectivos en asentamientos irregulares . .	16
12. Viviendas particulares por situación de ocupación en asentamientos irregulares	16

13.	Población por edad en asentamientos irregulares	17
14.	Población femenina por edad en asentamientos irregulares	18
15.	Población masculina por edad en asentamientos irregulares	19
16.	Población por grupo de edad	19
17.	Muestra de hogares y personas	20
18.	Porcentaje de hogares, personas y menores de 18 años en situación de indigencia, por zonas.	22
19.	Porcentaje de hogares pobres y personas pobres por grupo de edad.	24
20.	Porcentaje de hogares y personas con vulnerabilidad a la pobreza.	25
21.	Tasas de Actividad y empleo según sexo.	27
22.	Tasas de desocupación.	27
23.	Tasas de desocupación por rango de edad.	28
24.	Tasas de desocupación de los jefes de hogar según sexo	28
25.	Clima educativo.	29
26.	Educación.	30
27.	Cobertura de salud.	31
28.	Cobertura de salud niños entre 0 y 4 años.	32
29.	Cobertura de salud mujeres entre 15 y 49 años.	32
30.	Cobertura de salud personas de de 60 años o más.	33
31.	Fragmentación social.	35
32.	Tenencia de vivienda.	37
33.	Vivienda adecuada.	37
34.	Condición de la vivienda.	38
35.	Hacinamiento y Servicio sanitario.	39
36.	Electrodomésticos en el hogar.	40
37.	Telecomunicación en el hogar.	40
38.	Intervalos de confianza indigencia	47
39.	Límite inferior del intervalo de confianza para pobreza	48
40.	Límite superior del intervalo de confianza para pobreza	48

Índice de figuras

1.	Cuenca dividida en Zonas	7
2.	Pirámide ZONA	14
3.	Pirámide Montevideo	14
4.	Pirámide ZONA en asentamientos	17
5.	Pirámide Montevideo en asentamientos	17
6.	Asentamientos irregulares	44
7.	Educación	45

8. Salud 46

1. Introducción

El presente informe, corresponde a una serie de informes realizados sobre el área de Casavalle en el marco del estudio que la Unidad Sociedad y Hábitat perteneciente a la División Planificación Estratégica, está desarrollando en torno a la misma.

El informe, se elabora con la intención de constituirse en un insumo que aporte elementos que fortalezcan la construcción de un Plan a partir del cuál abordar las problemáticas locales del Área de Casavalle.

El objetivo general del Plan Casavalle es mejorar los niveles de calidad de vida de los habitantes de la zona. El logro de este objetivo se alcanzará mediante la aplicación de metodologías de intervención focalizadas en transformar el área de modo de detener y revertir los procesos de exclusión social que la misma viene padeciendo.

Corresponde aclarar que no existe una exacta correspondencia entre la zona de estudio y el barrio “Casavalle”, tal cual es definido por el INE (Instituto Nacional de Estadística). La tarea de delimitación del territorio y su compatibilización con las zonas censales manejadas por el INE fue realizada por el Servicio de Geomática, que entregó a la Unidad de Estadística los respectivos archivos con la identificación de sección, segmento y zona censal. Bajo este procedimiento la Unidad de Estadística identificó aquellos casos que, tanto en el Censo Censal 2004 como en la ECH (Encuesta Continua de Hogares) 2007 y 2008, corresponden al área de estudio.

El área definida abarca una superficie de 2872 hectáreas, y está limitada por: 8 de octubre, Belloni, Cno. Carlos A. Lopez, Arroyo Miguelete, Cno. Cap. Coralio Lacosta (continuación sinuosa pasando el A° Miguelete), Cnel Raíz, Bvar. Batlle y Ordóñez, Avda. J. P. Varela, Habana.

Para un adecuado tratamiento de la información, se adoptaron algunas decisiones de tipo metodológicas. En una primera instancia, el área bajo estudio fue sub-divida en lo que se entendió adecuado denominar “ZONAS”. Asimismo, la zona en su totalidad contiene un núcleo (Zona 9) ¹y una zona perimetral. Esta zona 9, núcleo conceptual de la intervención, está delimitada por las siguientes calles: Bvar. Aparcio Saravia, Av. Gral. San Martín, Gilberto Bellini, Av. Costanera, Torricelli, Dr. Abel Chifflet, Timbúes, Bvar. Aparcio Saravia, Av. Don Pedro de Mendoza, Cno. Cap. Coralio Lacosta, Av. Gral. San Martín, Av. de las Instrucciones, Arroyo Miguelete.

De este modo, el mapa del área y la información presentada constituye once

¹Que se corresponde con el área más crítica y que fuera objeto de estudio en 2004 por la CEPAL(Filardo)

zonas, de las cuales una corresponde a lo que se denominará como “núcleo” (zona 9), otra corresponde a la zona central desde el punta de vista territorial que incluye las zonas 9 y 10, y el resto corresponde a lo que se denominará como “anillo” perimetral (que no incluye la zona 10).

Luego de adoptado este criterio y con el objetivo de alcanzar un mínimo de masa crítica poblacional a efectos estadísticos, se “empalmaron” zonas. Es decir, las zonas con poca representatividad en la muestra trabajada por la ECH fueron fusionadas. Este procedimiento derivó en que las zonas 2, 3 y 4 conformaran en el análisis una zona única para su estudio, tratadas como un bloque único: “ZONA 3”. Lo mismo ocurrió con las zonas 1 y 8 fusionadas en la “ZONA 8”.

Para posibilitar una lectura contextualizada de los datos de la área de estudio se ha procesado la información de la realidad social del Centro Comunal Zonal donde esta inserta la población de la zona de estudio y de Montevideo. Todos los indicadores se presentan para la zona, para el CCZ 11 y para Montevideo. Si bien el área total de estudio abarca fragmentos de otros comunales (CCZ 9, CCZ 10, CCZ 13 y CCZ 15) el 54 % de la población del total del área de estudio vive en el CCZ 11. La relación que se observa en el siguiente cuadro justifica claramente el por qué de utilizar como referencia los valores del CCZ 11.

Cuadro 1: Porcentaje de personas de la zona en los comunales

Comunal	Porcentaje
CCZ 9	13.5
CCZ 10	16.0
CCZ 11	54.0
CCZ 13	8.1
CCZ 15	8.4
Total	100.0

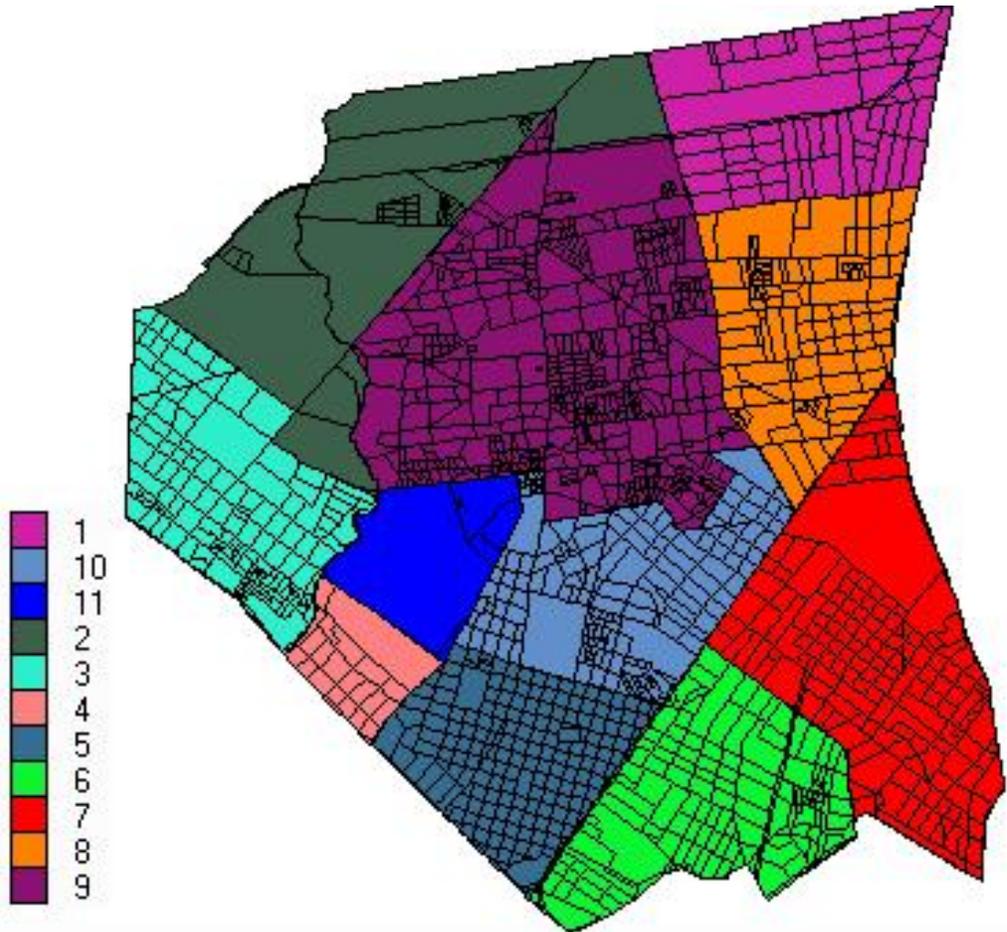


Figura 1: Cuenca dividida en Zonas

2. Datos censales

La densidad de población es un indicador que mide la concentración de la población en el territorio. Es una medida que surge de la cantidad de personas que habitan en una hectárea ² y señala como se distribuye la población en el espacio geográfico. De este modo, para el año 2004, año censal, la densidad poblacional del Área de Casavalle permite constatar que en cada hectárea viven 71 personas (71,4 personas/Hás.).

Este indicador habla de una densidad poblacional en el área de estudio por encima del promedio que presenta el CCZ 11 y el Montevideo urbano.

Cuadro 2: Totales de viviendas y población y densidad poblacional y de viviendas

ZONA	Totales		Densidades		
	Viviendas	Población	Hect	Poblacional	Viviendas
ZONA 1	3920	11032	234.37	47.07	16.73
ZONA 2	581	2145	384.98	5.57	1.51
ZONA 3	4431	13443	230.65	58.28	19.21
ZONA 4	1146	3466	66.14	52.40	17.33
ZONA 5	7076	18531	196.98	94.08	35.92
ZONA 6	7517	19821	247.89	79.96	30.32
ZONA 7	7515	21153	367.04	57.63	20.47
ZONA 8	4376	13360	234.79	56.90	18.64
ZONA 9	10842	40838	559.34	73.01	19.38
ZONA 10	6274	18063	237.95	75.91	26.37
ZONA 11	7	17	111.95	0.15	0.06
Total ZONA	53685	161869	2872.06	56.36	18.69

- **Montevideo** se refiere en el Cuadro 2 al Montevideo urbano.
- **Densidad de población** como el promedio de personas por hectárea.

²aproximación a la manzana común

Los siguientes cuadros se presentan de acuerdo al relevamiento realizado por el INE y la IMM entre junio y agosto del 2004 para el Censo 2004 Fase 1.

Cuadro 3: Viviendas particulares y colectivos

	Particulares	Colectivas	Total
ZONA 3	6146	12	6158
ZONA 5	7071	5	7076
ZONA 6	7509	8	7517
ZONA 7	7500	15	7515
ZONA 8	8291	5	8296
ZONA 9	10838	4	10842
ZONA 10	6270	4	6274
ZONA 11	7	0	7
Total	53632	53	53685
CCZ 11	29334	24	29358
Montevideo	498291	961	499252

Cuadro 4: Hogares en viviendas particulares y colectivos

	Particulares	Colectivas	Total
ZONA 3	5568	12	5580
ZONA 5	6287	5	6292
ZONA 6	6652	8	6660
ZONA 7	6872	15	6887
ZONA 8	7362	5	7367
ZONA 9	10550	4	10554
ZONA 10	5696	4	5700
ZONA 11	7	0	7
Total	48994	53	49047
CCZ 11	26999	24	27023
Montevideo	456587	838	457425

Cuadro 5: Personas en particulares y colectivos

	Particulares	Colectivas	Total
ZONA 3	18704	350	19054
ZONA 5	18460	71	18531
ZONA 6	19499	322	19821
ZONA 7	20919	234	21153
ZONA 8	24263	129	24392
ZONA 9	40770	68	40838
ZONA 10	17990	73	18063
ZONA 11	17	0	17
Total	160622	1247	161869
CCZ 11	90070	605	90675
Montevideo	1308394	17574	1325968

Cuadro 6: Viviendas particulares por situación de ocupación

	Casa	Apartamento	Loc._no_destinado_a_vivienda	Otros	Total
ZONA 3	4693	1440	9	4	6146
ZONA 5	4674	2384	12	1	7071
ZONA 6	4286	3198	25	0	7509
ZONA 7	5074	2370	43	13	7500
ZONA 8	5003	3253	26	9	8291
ZONA 9	9486	1319	10	23	10838
ZONA 10	4110	2138	22	0	6270
ZONA 11	3	0	4	0	7
Total	37329	16102	151	50	53632
CCZ 11	21019	8223	68	24	29334
Montevideo	269879	226270	1736	406	498291

Cuadro 7: Población por edad

ZONA	3	5	6	7	8	9	10	Total	CCZ 11	Mont
0 a 4	1679	1194	1221	1427	2117	4734	1293	13665	8004	88229
5 a 9	1741	1347	1368	1553	2152	5139	1486	14788	8829	93415
10 a 14	1663	1313	1318	1613	2058	4570	1356	13894	8050	94093
15 a 19	1665	1381	1404	1607	1956	4038	1386	13437	7690	100787
20 a 24	1564	1266	1501	1620	1921	3457	1325	12655	7103	107498
25 a 29	1578	1369	1572	1586	1954	3236	1416	12712	7082	107434
30 a 34	1292	1191	1356	1398	1762	2860	1154	11014	6143	91578
35 a 39	1139	1117	1160	1277	1431	2366	1045	9535	5316	80606
40 a 44	1196	1245	1345	1270	1603	2467	1284	10412	5887	87208
45 a 49	1046	1165	1194	1279	1426	2021	1099	9231	5081	80984
50 a 54	931	1070	1118	1234	1260	1629	1059	8303	4472	73344
55 a 59	740	899	985	1013	1050	1187	836	6711	3595	62167
60 a 64	710	866	1040	978	987	964	810	6356	3386	60326
65 a 69	626	773	948	876	798	731	712	5464	2903	52359
70 a 74	624	921	922	942	735	607	719	5471	2892	54413
75 a 79	418	698	654	668	549	389	505	3882	2033	41666
80 a 84	280	427	431	453	350	255	353	2549	1315	28293
85 o Más	162	289	284	359	283	188	225	1790	894	21568
Total	19054	18531	19821	21153	24392	40838	18063	161869	90675	1325968

Cuadro 8: Población Femenina por edad

ZONA	3	5	6	7	8	9	10	Total	CCZ 11	Mont
0 a 4	826	587	628	695	1026	2317	623	6702	3978	43244
5 a 9	852	658	653	769	1051	2436	746	7166	4240	45748
10 a 14	819	633	655	824	1000	2255	678	6864	3971	46110
15 a 19	831	653	665	785	960	1987	652	6533	3720	49906
20 a 24	710	612	709	793	958	1744	673	6199	3503	54545
25 a 29	762	706	770	779	985	1621	717	6340	3549	54709
30 a 34	665	602	679	723	865	1440	601	5576	3114	46874
35 a 39	581	590	606	660	735	1234	541	4947	2773	41905
40 a 44	575	673	691	652	817	1211	651	5270	2979	45905
45 a 49	553	599	628	646	753	996	575	4750	2593	43183
50 a 54	507	556	635	655	641	822	556	4373	2352	40133
55 a 59	398	514	556	551	537	601	448	3605	1950	34614
60 a 64	381	496	584	548	524	520	450	3503	1871	34572
65 a 69	376	440	565	497	434	397	419	3128	1684	31061
70 a 74	361	574	574	548	454	340	431	3282	1755	33571
75 a 79	264	454	433	416	312	251	327	2457	1312	26500
80 a 84	165	287	279	297	220	177	244	1669	887	19058
85 o Más	117	200	210	277	191	137	165	1297	651	16059
Total	9743	9834	10520	11115	12463	20486	9497	83661	46882	707697

Cuadro 9: Población masculina por edad

ZONA	3	5	6	7	8	9	10	Total	CCZ 11	Mont
0 a 4	853	607	593	732	1091	2417	670	6963	4026	44985
5 a 9	889	689	715	784	1101	2703	740	7622	4589	47667
10 a 14	844	680	663	789	1058	2315	678	7030	4079	47983
15 a 19	834	728	739	822	996	2051	734	6904	3970	50881
20 a 24	854	654	792	827	963	1713	652	6456	3600	52953
25 a 29	816	663	802	807	969	1615	699	6372	3533	52725
30 a 34	627	589	677	675	897	1420	553	5438	3029	44704
35 a 39	558	527	554	617	696	1132	504	4588	2543	38701
40 a 44	621	572	654	618	786	1256	633	5142	2908	41303
45 a 49	493	566	566	633	673	1025	524	4481	2488	37801
50 a 54	424	514	483	579	619	807	503	3930	2120	33211
55 a 59	342	385	429	462	513	586	388	3106	1645	27553
60 a 64	329	370	456	430	463	444	360	2853	1515	25754
65 a 69	250	333	383	379	364	334	293	2336	1219	21298
70 a 74	263	347	348	394	281	267	288	2189	1137	20842
75 a 79	154	244	221	252	237	138	178	1425	721	15166
80 a 84	115	140	152	156	130	78	109	880	428	9235
85 o Más	45	89	74	82	92	51	60	493	243	5509
Total	9311	8697	9301	10038	11929	20352	8566	78208	43793	618271

Cuadro 10: Población por grupos de edad

ZONA	3	5	6	7	8	9	10	Total	CCZ 11	Mont
0 anos	300	230	233	267	353	836	200	2419	1415	16450
1 a 5	1730	1222	1214	1452	2185	4898	1363	14064	8244	89692
6 a 12	2406	1831	1936	2245	2975	6971	2026	20394	12053	131612
13 a 17	1673	1378	1378	1567	2004	4270	1375	13646	7871	96704
18 a 24	2203	1840	2051	2289	2687	4963	1882	17916	10093	149564
Total	8312	6501	6812	7820	10204	21938	6846	68439	39676	484022

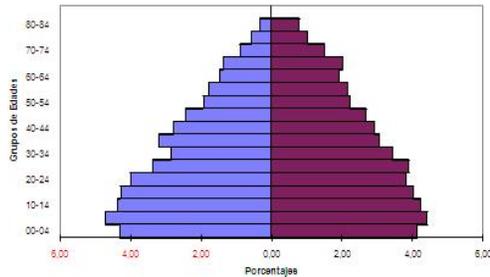


Figura 2: Pirámide ZONA

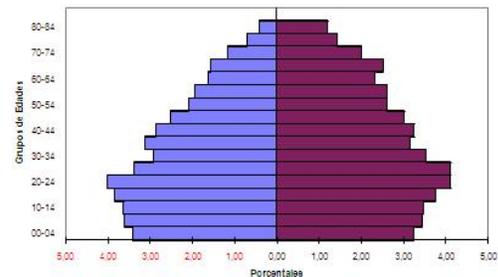


Figura 3: Pirámide Montevideo

Mientras la pirámide de Montevideo (Figura 5) nos muestra una población envejecida, la del Área de Casavalle (Figura 4) evidencia una población más joven con su amplia base, esto nos habla de tasas de natalidad más altas. Por otro lado la punta más angosta indica menor cantidad de población en las edades más avanzadas, lo que puede explicarse de varias formas: por una lado podemos pensar en una esperanza de vida menor en zona asociada a la situación de pobreza generalizada que veremos más adelante y una calidad de vida inferior. Otra interpretación es que a lo largo de la vida la persona tiene oportunidad de mejorar su situación económica y en consecuencia a edades más avanzadas migrar a áreas del departamento con una mejor cobertura de servicios. Todas estas son hipótesis de trabajo que deberán ser consideradas con un estudio más pormenorizado.

2.1. Asentamientos Irregulares

La presencia de asentamientos irregulares en el territorio es una medida de la insatisfacción de la población en el pleno goce del derecho a la vivienda. Los mismos, van configurando una apropiación del espacio sin control, afectando la calidad de vida de las familias allí asentadas y afectando también el pleno desarrollo del potencial del territorio; en el corto, mediano y largo plazo.

En el Área de Casavalle viven 20.201 personas en asentamientos irregulares, cifra por encima de la realidad que experimenta el CCZ 11 (dónde vive el 54 % aprox. de la población de la Área). Al interior del Área, la ZONA 9 (núcleo) cuenta con 11.351 personas viviendo en asentamientos irregulares, siendo la que presenta la situación más crítica, seguida de la ZONA 3 (con 5.249 personas en asentamientos irregulares). Ver Cuadro 13.

A continuación se presentan las cifras de la población viviendo en asentamientos, desagregada por sexo y grupo de edades (ver Cuadros 13, 14 y 15 respectivamente) y la población por grupos especiales de edad (ver Cuadro 16).

Como se observará en el Cuadro 16, la ZONA 9 (núcleo) es la que concentra mayor número poblacional en asentamientos irregulares. La población menor de 25 años, es alcanzada por este fenómeno también con mayor fuerza en la ZONA 9. En el total del Área de estudio un número de 11.670 personas que viven en asentamientos son menores de 25 años, de las cuales un total de 6.623 personas viven en asentamientos irregulares en la ZONA 9.

Cuadro 11: Hogares particulares y colectivos en asentamientos irregulares

	ViviendAS	HogAS	PersonAS
ZONA 3	1437	1347	5249
ZONA 5	190	180	662
ZONA 6	104	105	460
ZONA 7	366	357	1336
ZONA 8	207	203	920
ZONA 9	2887	2788	11351
ZONA 10	61	61	223
Total	5252	5041	20201
CCZ 11	3260	3147	12727
Montevideo	36357	35026	133545

Cuadro 12: Viviendas particulares por situación de ocupación en asentamientos irregulares

	Ocupada	Alquiler o en Venta	En reparacion	Uso temporal	Otra	Total
ZONA 3	1328	25	1	5	78	1437
ZONA 5	177	7	1	0	5	190
ZONA 6	102	0	1	0	1	104
ZONA 7	349	0	2	3	12	366
ZONA 8	203	0	0	0	4	207
ZONA 9	2728	11	35	8	104	2886
ZONA 10	61	0	0	0	0	61
Total	4948	43	40	16	204	5251
CCZ 11	3084	14	36	8	117	3259
Montevideo	34425	260	323	300	1048	36356

Cuadro 13: Población por edad en asentamientos irregulares

ZONA	3	5	6	7	8	9	10	Total	CCZ 11	Mont
0 a 4	699	85	75	164	131	1497	21	2672	1707	16286
5 a 9	690	80	71	177	170	1635	31	2854	1840	17505
10 a 14	591	70	55	153	111	1382	17	2379	1525	15160
15 a 19	548	58	47	123	89	1176	20	2061	1305	12768
20 a 24	435	73	47	130	68	933	18	1704	1049	11313
25 a 29	468	54	30	89	82	917	18	1658	1035	11358
30 a 34	370	45	38	100	64	841	13	1471	952	9910
35 a 39	325	38	22	79	54	686	17	1221	772	8099
40 a 44	318	34	20	74	42	624	20	1132	702	7882
45 a 49	217	26	15	66	26	509	16	875	563	6251
50 a 54	172	24	11	41	22	388	8	666	421	5089
55 a 59	112	24	11	35	23	254	9	468	289	3600
60 a 64	115	20	6	41	16	180	6	384	202	2875
65 a 69	71	10	5	22	11	126	0	245	136	2010
70 a 74	64	8	3	16	4	91	3	189	103	1586
75 a 79	22	5	3	19	4	52	4	109	62	965
80 a 84	21	4	1	4	1	45	2	78	49	572
85 o Más	11	4	0	3	2	15	0	35	15	316
Total	5249	662	460	1336	920	11351	223	20201	12727	133545

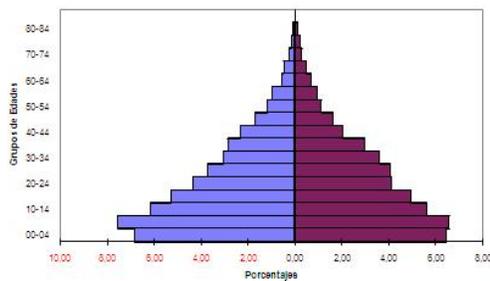


Figura 4: Pirámide ZONA en asentamientos

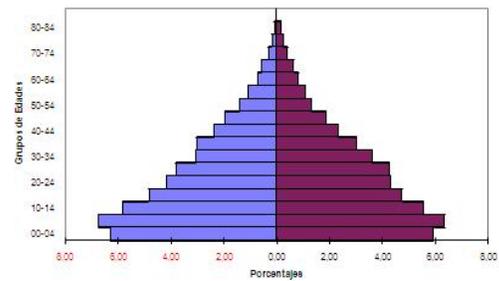


Figura 5: Pirámide Montevideo en asentamientos

Cuadro 14: Población femenina por edad en asentamientos irregulares

ZONA	3	5	6	7	8	9	10	Total	CCZ 11	Mont
0 a 4	347	37	41	77	61	728	10	1301	837	7940
5 a 9	335	41	36	84	81	733	18	1328	833	8499
10 a 14	290	32	23	73	55	661	5	1139	722	7414
15 a 19	265	32	20	59	38	581	7	1002	641	6346
20 a 24	206	34	19	66	34	465	7	831	515	5771
25 a 29	232	26	18	42	46	448	10	822	511	5706
30 a 34	190	22	16	48	29	413	6	724	467	4838
35 a 39	162	20	8	36	21	352	8	607	391	4024
40 a 44	158	18	9	36	23	300	14	558	340	3844
45 a 49	109	14	9	31	14	229	5	411	254	3111
50 a 54	91	12	6	19	14	184	4	330	198	2504
55 a 59	55	9	7	17	13	125	5	231	146	1773
60 a 64	59	11	1	23	6	92	2	194	99	1475
65 a 69	46	4	4	15	6	62	0	137	69	1108
70 a 74	33	4	3	5	2	47	2	96	54	864
75 a 79	11	4	0	8	2	36	2	63	40	569
80 a 84	14	3	1	4	1	25	2	50	29	354
85 o Más	8	4	0	3	0	10	0	25	10	221
Total	2611	327	221	646	446	5491	107	9849	6156	66361

Cuadro 15: Población masculina por edad en asentamientos irregulares

ZONA	3	5	6	7	8	9	10	Total	CCZ 11	Mont
0 a 4	352	48	34	87	70	769	11	1371	870	8346
5 a 9	355	39	35	93	89	902	13	1526	1007	9006
10 a 14	301	38	32	80	56	721	12	1240	803	7746
15 a 19	283	26	27	64	51	595	13	1059	664	6422
20 a 24	229	39	28	64	34	468	11	873	534	5542
25 a 29	236	28	12	47	36	469	8	836	524	5652
30 a 34	180	23	22	52	35	428	7	747	485	5072
35 a 39	163	18	14	43	33	334	9	614	381	4075
40 a 44	160	16	11	38	19	324	6	574	362	4038
45 a 49	108	12	6	35	12	280	11	464	309	3140
50 a 54	81	12	5	22	8	204	4	336	223	2585
55 a 59	57	15	4	18	10	129	4	237	143	1827
60 a 64	56	9	5	18	10	88	4	190	103	1400
65 a 69	25	6	1	7	5	64	0	108	67	902
70 a 74	31	4	0	11	2	44	1	93	49	722
75 a 79	11	1	3	11	2	16	2	46	22	396
80 a 84	7	1	0	0	0	20	0	28	20	218
85 o Más	3	0	0	0	2	5	0	10	5	95
Total	2638	335	239	690	474	5860	116	10352	6571	67184

Cuadro 16: Población por grupo de edad

ZONA	3	5	6	7	8	9	10	Total	CCZ 11	Mont
0 anos	110	14	16	31	21	262	3	457	309	2912
1 a 5	735	84	72	163	138	1543	25	2760	1745	16759
6 a 12	914	109	97	245	207	2192	34	3798	2451	23653
13 a 17	573	63	46	134	101	1256	19	2192	1384	13526
18 a 24	631	96	64	174	102	1370	26	2463	1537	16182
Total	2963	366	295	747	569	6623	107	11670	7426	73032

3. Datos de la Encuesta Continua de Hogares

Con el objetivo de conocer la realidad socioeconómica nacional, de monitorear la evolución de los fenómenos asociados a la pobreza y el impacto de las políticas públicas, el Instituto Nacional de Estadística (INE) realiza una investigación estadística conocida con el nombre de Encuesta Continua de Hogares (ECH). Esta investigación de carácter nacional, trabaja con una muestra de hogares de poblaciones urbanas con 5000 habitantes y más. A partir de la información recopilada en la ECH, es posible analizar las condiciones de vida de la población, en relación a variables socioeconómicas y demográficas.

La muestra de la ECH es estratificada, polietápica y con afijación óptima (se considera la dispersión de los resultados, la proporción y la desviación típica), de manera de contar con un adecuado nivel de representatividad de la información recolectada.

Para un adecuado tratamiento de la información de la ECH se fusionaron las bases de 2007 y 2008, dando como resultado una muestra ampliada. El Cuadro 17 muestra la cantidad de casos incluidos; de hogares y personas.

Cuadro 17: Muestra de hogares y personas

	Hogares			Personas		
	2007	2008	Total H	2007	2008	Total P
ZONA 3	264	238	502	800	760	1560
ZONA 5	289	278	567	807	746	1553
ZONA 6	302	279	581	825	750	1575
ZONA 7	305	296	601	896	833	1729
ZONA 8	390	316	706	1271	1027	2298
ZONA 9	543	475	1018	2047	1653	3700
ZONA 10	255	232	487	758	728	1486
Total Zona	2348	2114	4462	7404	6497	13901
CCZ 11	1293	1170	2463	1293	1170	2463
Montevideo	20674	19831	40505	57520	54496	112016

3.1. Indigencia y Pobreza

En este apartado del informe, se estudiarán los fenómenos de indigencia y pobreza en el Área de Casavalle.

La metodología empleada para determinar la pobreza por el método del ingreso en Montevideo consiste en comparar el ingreso per cápita de los hogares contra el valor de una Canasta Básica de Alimentos (línea de indigencia o umbral de pobreza extrema) o contra el valor de una Canasta Básica Total (o no alimentaria) que incluye otros bienes y servicios no alimentarios aparte de los alimentos (línea o umbral de pobreza). Existen en nuestro país diferentes líneas básicas utilizadas para medir la indigencia y la pobreza. En este trabajo se realizan mediciones de pobreza con la línea de pobreza utilizada actualmente por el INE (2002)³.

Lo que nos permite inferir esta metodología es que, un hogar cuyos ingresos per cápita son insuficientes para cubrir las necesidades alimentarias y las no alimentarias de sus miembros es un hogar “pobre”, mientras que un hogar cuyos ingresos per cápita no alcanzan tan siquiera para cubrir las necesidades alimentarias de sus miembros es “indigente”.

3.1.1. Indigencia

El Área de Casavalle presenta un 5,5 % de personas y un 3,1 % de hogares en situación de indigencia. Estudiando el Área zona a zona, es posible determinar diferencias en el comportamiento del fenómeno de la indigencia entre ellas. Bajo esta óptica, se observa que el fenómeno se ve fortalecido en la Zona 9 (10,1 % y 6,5 % personas y hogares respectivamente) y se debilita hacia la zona denominada como “anillo” (3,9 % y 2,2 % personas y hogares respectivamente).

Es importante en este punto aclarar que a partir de aquí cuando hablamos de “anillo” no incluimos la zona 10 que geográficamente se encuentra en el centro del área de estudio junto con la zona 9 (núcleo conceptual de la intervención). Por lo tanto en los cuadros se podrá observar: Zona 9, Zona 10, Zona central (que incluye las zonas 9 y 10) y anillo que no incluye las zonas 9 y 10.

En este marco, las cifras permiten constatar como en el área de estudio el fenómeno de la indigencia alcanza a las poblaciones jóvenes, lo que estaría comprometiendo un adecuado desarrollo de las futuras generaciones.

³Ver anexo metodológico.

La denominada “Zona central”, presenta un 13,7 % de menores de 18 años en situación de indigencia, siendo una de las zonas de mayor concentración de este fenómeno. Sólo supera esta cifra, los niveles de indigencia observados en la ZONA 9; (el 15 % de la población menor de 18 años se encuentra en situación de indigencia).

El denominado “anillo”, presenta cifras inferiores en los niveles de indigencia, un 8 % de los menores de 18 años se encuentran en situación de indigencia.

Para relativizar estos datos, obsérvese cómo se comporta el fenómeno de la indigencia a nivel departamental. En Montevideo, un 6,9 % de la población menor de 18 años se encuentra en situación de indigencia. Si se comparan estos datos con el total para el CCZ 11 se observa que si bien los valores para este último son también elevados, son en todos los casos inferiores a los registrados en la Zona Central. Todas las cifras previamente mencionadas se pueden observar en el Cuadro 18.

Cuadro 18: Porcentaje de hogares, personas y menores de 18 años en situación de indigencia, por zonas.

	Menores de 18	Personas	Hogares
Zona 3	10.6	5.7	3.5
Zona 5	7.6	3.1	1.4
Zona 6	6.0	2.8	1.5
Zona 7	8.1	4.0	2.4
Zona 8	7.6	4.1	2.5
Zona 9	15.0	10.1	6.5
Zona 10	9.8	4.1	2.1
Zona central	13.7	8.2	5.0
Anillo	8.0	3.9	2.2
Total Zona	10.5	5.5	3.1
CCZ 11	11.8	6.2	3.4
Montevideo	6.9	2.9	1.5

3.1.2. Pobreza

Al estudiar el comportamiento de la pobreza por tramos especiales de edad; es decir, aquellos tramos etarios cuya población presenta mayor vulnerabilidad al impacto de las consecuencias de vivir en la pobreza (niños y viejos), se observa que

la Zona central y la ZONA 9 (núcleo), presentan las mismas tendencias estudiadas en el fenómeno de la indigencia. Estas zonas, concentran los mayores porcentajes de personas y hogares en situación de pobreza.

Pensando a nivel del total de la zona en estudio, los menores se encuentran más afectados por el fenómeno de la pobreza. Mientras que para el total de la zona un 69,3 % de los menores de 5 años y un 67,7 % de los menores entre 5 y 12 años se encuentran en situación de pobreza, el 16,9 % de los mayores de 60 años se encuentra en situación de pobreza.

El 83,8 % de los menores de 5 años de la ZONA 9, son pobres. En la Zona Central esta cifra alcanza al 79,2 % de los niños menores de 5 años, en la zona del “anillo” esta cifra desciende al 61,3 %.

Comparadas estas cifras de pobreza; la realidad del comunal muestra a un 69,6 % de los menores de 5 años afectados por la pobreza. Para Montevideo esta cifra desciende al 49,2 % de los menores de 5 años (ver Cuadro 19).

El análisis de la vulnerabilidad social de personas y hogares permite identificar a grupos sociales, personas y hogares que debido a su menor posibilidad de acceso a recursos materiales y no materiales son sensibles a experimentar cambios en sus estándares de calidad de vida, cayendo en la pobreza. La vulnerabilidad define una situación de riesgo que limita las posibilidades inmediatas o futuras de la calidad de vida de las personas y hogares. El fenómeno está asociado a situaciones de precariedad en el ingreso, el empleo, de fragilidad de los vínculos relacionales, pérdida de las condiciones laborales, habitacionales, educativas, sanitarias, de acceso a la participación y a la información.

La situación de vulnerabilidad a la pobreza impacta más fuertemente en los menores y en la población envejecida. Estudiada esta situación de las personas y los hogares, si se observan los datos presentados en el cuadro a continuación, la Zona Central y la ZONA 9 presentan los porcentajes más bajos de personas y hogares vulnerables a la pobreza. Esta situación, lejos de representar un debilitamiento del fenómeno en la zona, delinea su fortaleza. Pues, la explicación de que existan porcentajes en estas zonas menos elevados de personas y hogares vulnerables a caer en la pobreza, está dado porque estas personas ya engrosan los porcentajes de pobreza.

Siguiendo esta línea, se observa que las ZONAS 10, 7 y 3 son las que presentan mayores porcentajes de personas y hogares vulnerables desde un punto de vista social.

Analizada la información al interior de los tramos etarios, se observa que la ZONA 6 presenta el porcentaje más elevado de menores de 5 años vulnerables a caer en situación de pobreza. Por otra parte, la ZONA 10, presenta el porcentaje más elevado de mayores de 60 años vulnerables a caer en la pobreza (ver Cuadro 20).

Estas situaciones estarían habilitando miradas diferentes sobre las zonas y políticas de sostenimiento de los niveles de calidad de vida también diferenciales.

Cuadro 19: Porcentaje de hogares pobres y personas pobres por grupo de edad.

	de 0 a 4	de 5 a 12	60 o más	Total Personas	Total Hogares
Zona 3	61.8	67.3	15.2	44.2	33.5
Zona 5	47.1	50.2	9.5	25.2	17.0
Zona 6	40.5	44.7	9.0	22.5	16.0
Zona 7	69.6	59.0	12.8	36.2	27.4
Zona 8	73.4	70.2	21.0	48.3	37.8
Zona 9	83.8	84.0	36.7	67.5	55.6
Zona 10	65.9	59.5	16.3	40.5	31.0
Zona central	79.2	78.0	27.3	59.1	46.9
Anillo	61.3	60.3	13.1	36.1	26.4
Total Zona	69.3	67.7	16.9	44.4	33.1
CCZ 11	69.6	69.8	17.8	46.2	33.9
Montevideo	49.2	48.7	8.8	25.4	16.9

3.2. Actividad y empleo

A continuación se estudian los indicadores de actividad y empleo en las zonas de manera de visualizar la inserción de las personas en la esfera laboral y sus posibilidades de acceder a niveles óptimos de calidad de vida.

La tasa de empleo se calcula como el coeficiente entre la población ocupada y la población total en edad de trabajar. Por otro lado, la tasa de desempleo se calcula como el coeficiente entre la población desempleada y la población económicamente activa.

Cuadro 20: Porcentaje de hogares y personas con vulnerabilidad a la pobreza.

	de 0 a 4	de 5 a 12	60 o más	Total Personas	Total Hogares
Zona 3	22.2	20.4	27.3	23.4	23.0
Zona 5	23.7	31.6	20.5	23.7	21.6
Zona 6	30.9	22.9	16.2	22.0	18.7
Zona 7	16.6	19.8	26.6	23.0	22.4
Zona 8	15.0	18.0	22.8	22.0	21.9
Zona 9	12.7	11.2	27.4	17.5	21.2
Zona 10	15.9	27.5	31.4	23.9	24.5
Zona central	13.5	15.2	29.2	19.5	22.3
Anillo	20.5	21.6	22.2	22.8	21.5
Total Zona	17.4	18.9	24.1	21.6	21.8
CCZ 11	17.1	17.8	22.7	20.5	21.2
Montevideo	18.1	18.1	13.9	16.5	14.5

Las tasas de actividad, empleo y desocupación se analizan por sexo. De esta manera, se observa el nivel de equidad de género en el acceso al empleo en el Área de estudio.

Las cifras hablan de una tasa de actividad y empleo del Área de estudio similar a la experimentada por el comunal 11 y por Montevideo. Mientras que para el área de estudio estos porcentajes se ubican en el entorno del 64,1 % la tasa de actividad y 58,2 % la tasa de empleo, para el comunal estas cifras se ubican en el entorno del 63,9 % y 57,9 % respectivamente. Las tasas de actividad y empleo a nivel del departamento tienen un similar comportamiento, representando un 63,9 % y 58,9 % respectivamente. Las ZONAS 5, 6, 7 y 8 son las que presentan menores porcentajes de tasa de empleo (ver Cuadro 21).

Por otra parte, la tasa de desocupación afecta en mayor grado a la ZONA 9 y a la Zona central, 11,3 % y 10,7 % respectivamente. Comparando los datos con la realidad del comunal y de Montevideo se observa que el comunal presenta una tasa de desocupación del orden del 9,5 % mientras que en Montevideo esta cifra descende al 7,9 %.

Estudiado cómo se comporta el fenómeno de la actividad y el empleo según hombres y mujeres, los porcentajes de las tasas de actividad y empleo por sexo, permiten observar cómo los hombres acceden en porcentajes más elevados al mer-

cado laboral que las mujeres. Para estas últimas, los porcentajes de actividad y empleo en todas las zonas son sensiblemente inferiores.

La zona que presenta menor tasa de empleo femenina, es la ZONA 9, con un 44,8 %.

Cabe estudiar entonces, cómo se comporta la tasa de desocupación según hombres y mujeres. La ZONA 9, es la que presenta mayor nivel de desocupación femenina; el 16,8 % de las mujeres que buscan trabajo de esta zona sufren la desocupación. La Zona central mantiene cifras elevadas de desocupación femenina; con una tasa del orden del 15,2 %. Por otra parte, los hombres presentan tasas inferiores de desocupación con respecto a las mujeres. La ZONA 3, es la que presenta mayor porcentaje de desocupación con un 9,2 % de desocupados (ver Cuadro 22).

El fenómeno de la desocupación afecta con mayor fuerza a las poblaciones jóvenes. Estudiando la estructura de edades y su relación con el empleo se observa que los menores de 25 años presentan, en todas las zonas del Área de estudio, mayores porcentajes de desocupación que los mayores de 25 años (ver Cuadro 23).

El estudio de la jefatura del hogar según sexo, permite una aproximación al comportamiento de la desocupación en los hogares. Según la jefatura del hogar, es en los hogares con jefatura femenina donde se observan mayores porcentajes de desocupación. La ZONA 9 y la zona central presentan los porcentajes más elevados con un 10,7 % para la ZONA 9 y un 9,9 para la Zona central (ver Cuadro 24).

Cuadro 21: Tasas de Actividad y empleo según sexo.

	Tasa de Actividad			Tasa Empleo		
	M	F	Total	M	F	Total
Zona 3	77.5	60.3	68.5	70.4	53.5	61.5
Zona 5	71.2	55.2	62.2	66.4	50.4	57.4
Zona 6	73.7	54.6	62.6	68.9	49.7	57.7
Zona 7	74.9	52.4	62.5	71.4	46.5	57.6
Zona 8	75.2	53.8	63.6	70.8	46.6	57.7
Zona 9	78.0	53.8	65.2	72.5	44.8	57.9
Zona 10	75.0	56.1	64.5	70.0	49.2	58.4
Zona central	77.0	54.6	65.0	71.7	46.3	58.0
Anillo	74.5	55.0	63.7	69.7	49.1	58.3
Total Zona	75.4	54.9	64.1	70.4	48.2	58.2
CCZ 11	75.1	54.8	63.9	69.9	48.0	57.9
Montevideo	73.6	56.2	63.9	69.1	50.7	58.9

Cuadro 22: Tasas de desocupación.

	Masculino	Femenino	Total
Zona 3	9.2	11.4	10.2
Zona 5	6.8	8.6	7.7
Zona 6	6.5	8.9	7.7
Zona 7	4.7	11.3	7.8
Zona 8	5.8	13.3	9.3
Zona 9	7.1	16.8	11.3
Zona 10	6.8	12.2	9.4
Zona central	7.0	15.2	10.7
Anillo	6.5	10.8	8.6
Total Zona	6.7	12.2	9.3
CCZ 11	6.8	12.5	9.5
Montevideo	6.0	9.8	7.9

Cuadro 23: Tasas de desocupación por rango de edad.

	Menor a 25	25 o más	Total
Zona 3	26.5	5.9	10.2
Zona 5	22.4	4.6	7.7
Zona 6	18.3	6.0	7.7
Zona 7	17.1	5.8	7.8
Zona 8	22.8	6.3	9.3
Zona 9	26.4	6.8	11.3
Zona 10	21.8	6.4	9.4
Zona central	25.0	6.6	10.7
Anillo	21.7	5.8	8.6
Total Zona	23.0	6.1	9.3
CCZ 11	23.9	6.1	9.5
Montevideo	22.3	5.1	7.9

Cuadro 24: Tasas de desocupación de los jefes de hogar según sexo

	Masculino	Femenino	Total
Zona 3	2.5	9.0	4.3
Zona 5	1.6	3.6	2.2
Zona 6	2.8	4.9	3.6
Zona 7	1.8	5.8	3.1
Zona 8	1.9	4.8	2.7
Zona 9	1.9	10.7	4.5
Zona 10	2.2	8.4	4.4
Zona central	2.0	9.9	4.5
Anillo	2.1	5.5	3.2
Total Zona	2.0	7.0	3.6
CCZ 11	2.2	8.0	4.1
Montevideo	2.3	5.7	3.5

3.3. Educación

A continuación se analizará la educación de las personas y hogares del Área de estudio del Plan Casavalle.

Categorizado el clima educativo de los hogares en “bajo”, “medio” y “alto”, se observa que el área de estudio presenta elevados porcentajes de hogares con clima educativo “bajo”. Un 60 % de los hogares del total de la zona presenta un clima educativo “bajo”, mientras apenas un 9,7 % de hogares presentan un clima educativo “alto”. Para relativizar estas cifras, obsérvese lo que sucede a nivel del comunal 11 y de Montevideo. El comunal presenta una realidad similar a la observada en el Área de estudio, con altos niveles de hogares con clima educativo “bajo”, un 61,9 % de los hogares, mientras que Montevideo presenta niveles destacadamente más elevados de clima educativo de los hogares, 37,3 % (ver Cuadro 25).

Asimismo, las zonas presentan niveles considerables de rezago escolar, fuertemente evidenciado en la ZONA 9 que presenta un 18,2 % de personas con rezago escolar. La Zona central también se ve fuertemente afectada por este fenómeno, presentando un 16,4 % de personas con rezago escolar.

A nivel del comunal y de Montevideo, estos porcentajes son menos elevados, 13,8 % y 8,3 % respectivamente (ver Cuadro 26).

Cuadro 25: Clima educativo.

	Bajo	Medio	Alto	Total
Zona 3	65.5	26.8	7.7	100.0
Zona 5	46.3	36.7	17.0	100.0
Zona 6	33.6	44.2	22.2	100.0
Zona 7	47.9	37.7	14.4	100.0
Zona 8	64.9	30.4	4.7	100.0
Zona 9	82.6	15.2	2.1	100.0
Zona 10	54.8	34.6	10.6	100.0
Zona central	74.2	21.1	4.7	100.0
Anillo	52.6	34.8	12.6	100.0
Total Zona	60.5	29.8	9.7	100.0
CCZ 11	61.9	27.6	10.5	100.0
Montevideo	37.3	31.0	31.6	100.0

Cuadro 26: Educación.

	Primaria Incompleta	Ciclo Básico Incompleto	Rezago Escolaridad
Zona 3	9.8	56.5	12.4
Zona 5	5.4	38.7	5.9
Zona 6	5.6	31.7	6.5
Zona 7	7.0	42.6	11.2
Zona 8	10.3	54.2	8.3
Zona 9	17.1	72.6	18.2
Zona 10	7.0	47.2	10.8
Zona central	13.9	64.5	16.4
Anillo	7.8	45.2	9.1
Total Zona	9.9	51.9	12.2
CCZ 11	10.8	53.0	13.8
Montevideo	5.6	31.4	8.3

3.4. Derechos de Salud

A continuación se analiza la información relacionada con los derechos de salud de la población. El derecho a la salud hace referencia al derecho que tienen las personas de disponer de servicios de salud.

Atendiendo a la cobertura de salud de la población en Montevideo, se observa que mayoritariamente la población del departamento se atiende en el sistema mutual de salud, el 59,6 % de las personas del departamento. A nivel del comunal 11, este porcentaje de atención en el sistema mutual desciende al orden del 41,8 %.

Concentrando la atención en lo que sucede en el Área de estudio, la misma muestra una preponderancia de la atención de salud en el sistema de salud pública. El 54,3 % de la población del área se asiste en este servicio. Esta preponderancia del servicio público de salud también se observa en la ZONA 9; con un 73,5 % de la población que se asiste en este servicio, y en la Zona central con un 66,3 %.

El nivel más crítico representado por quienes no tienen cobertura médica, se dispone en la ZONA 5 (5,1 % sin cobertura)(ver Cuadro 27).

La atención en salud para los menores de 5 años tiene un comportamiento similar, mayoritariamente la atención se realiza en salud pública y así mismo este dato se fortalece si se analiza zona por zona, en la correspondiente a la ZONA 9 y

a la Zona central. Semejante es el comportamiento de las mujeres con respecto a la atención de salud, (ver Cuadro 28).

Cuadro 27: Cobertura de salud.

	Sin cobertura	Sólo EM	Público	Mutualista	Seg. privado	Otro
Zona 3	4.0	1.0	53.6	42.2	2.1	0.8
Zona 5	4.2	0.9	40.1	55.7	3.1	0.7
Zona 6	4.1	1.4	35.9	60.6	4.7	0.7
Zona 7	4.4	1.3	45.1	50.8	3.3	0.5
Zona 8	5.1	0.9	59.1	36.9	3.4	0.1
Zona 9	3.4	0.2	73.5	24.7	2.0	0.1
Zona 10	3.2	0.5	50.2	47.7	4.5	0.6
Zona central	3.3	0.3	66.3	31.9	2.8	0.2
Anillo	4.4	1.1	47.5	48.5	3.4	0.5
Total Zona	4.0	0.8	54.3	42.5	3.1	0.4
CCZ 11	3.8	0.5	55.6	41.8	3.1	0.4
Montevideo	3.2	1.0	34.9	59.6	5.8	0.7

Cuadro 28: Cobertura de salud niños entre 0 y 4 años.

	Sin cobertura	Sólo EM	Público	Mutualista	Seg. privado	Otro
Zona 3	1.0	0.0	69.9	30.0	0.0	0.0
Zona 5	0.0	0.0	63.3	36.7	4.6	0.0
Zona 6	1.2	0.0	48.2	54.1	1.8	0.0
Zona 7	3.7	1.7	60.0	34.6	2.8	0.0
Zona 8	3.3	2.0	71.8	24.1	3.4	0.0
Zona 9	1.4	0.2	84.9	14.9	0.9	0.0
Zona 10	2.7	0.0	64.4	32.9	8.5	0.0
Zona central	1.8	0.2	79.7	19.5	2.8	0.0
Anillo	2.1	0.9	64.1	34.0	2.5	0.0
Total Zona	2.0	0.6	71.1	27.5	2.7	0.0
CCZ 11	1.5	0.1	72.8	27.5	2.4	0.0
Montevideo	1.4	0.6	51.6	44.3	6.2	0.2

Cuadro 29: Cobertura de salud mujeres entre 15 y 49 años.

	Sin cobertura	Sólo EM	Público	Mutualista	Seg. privado	Otro
Zona 3	4.6	0.6	52.4	44.4	1.2	0.9
Zona 5	6.1	1.3	35.8	58.0	4.0	0.3
Zona 6	5.1	2.3	37.5	57.7	5.8	0.6
Zona 7	4.8	2.3	46.5	46.7	3.8	0.7
Zona 8	5.4	1.1	59.7	35.6	3.3	0.0
Zona 9	2.9	0.3	75.3	23.1	1.8	0.1
Zona 10	2.6	0.6	49.6	49.2	3.8	0.6
Zona central	2.8	0.4	67.4	31.1	2.4	0.2
Anillo	5.2	1.5	47.3	47.5	3.6	0.4
Total Zona	4.3	1.1	54.5	41.6	3.2	0.4
CCZ 11	4.2	0.8	56.3	40.7	3.3	0.3
Montevideo	3.3	1.2	35.2	58.5	6.4	0.5

Cuadro 30: Cobertura de salud personas de de 60 años o más.

	Sin cobertura	Sólo EM	Público	Mutualista	Seg. privado	Otro
Zona 3	2.9	2.1	39.9	53.8	3.5	2.6
Zona 5	1.4	0.2	35.3	63.6	1.8	1.2
Zona 6	0.8	0.6	32.3	66.6	4.6	1.1
Zona 7	3.1	1.2	36.4	60.9	1.9	0.6
Zona 8	2.4	1.1	51.5	46.1	3.5	0.0
Zona 9	2.7	0.0	72.4	27.5	2.9	0.2
Zona 10	2.5	1.1	48.5	48.9	5.0	0.0
Zona central	2.6	0.5	61.4	37.4	3.9	0.1
Anillo	2.0	0.9	38.6	59.0	3.0	1.0
Total Zona	2.2	0.8	44.7	53.2	3.3	0.8
CCZ 11	1.8	0.4	46.8	52.1	3.6	0.6
Montevideo	1.4	0.8	27.7	69.9	4.4	1.3

- **Sector Público** comprende al MSP, Hospital de Clínicas, Sanidad Policial, Sanidad Militar, Policlínica Municipal y Área de salud del BOS (Asignaciones familiares).
- **Mutualista** comprende a la Instituciones de Atención Médica Colectiva (IAMC).
- **Sector privado** Sector privado comprende los seguros privados médico, quirúrgico y ambos.
 - El total de los porcentajes no suma 100

3.5. Fragmentación Social

Como indicadores del nivel de fragmentación social del Área de estudio, se estudian el porcentaje de escolares que asisten a establecimientos de educación primaria privados, el porcentaje de niños en edad preescolar que asisten a establecimientos públicos y privados, el porcentaje de hogares monoparentales con jefatura femenina y con hijos y el porcentaje de jóvenes entre 15 y 25 años, que no estudian ni trabajan. Estos indicadores de fragmentación social manifiestan transformaciones en la estructura social y dan lugar al abandono de estadios de integración y articulación social. Aquello que estuvo integrado se quiebra, fragmenta, social y espacialmente, los mundos simbólicos adquieren nuevos significados y se propician mecanismos de exclusión y desigualdad de oportunidades.

Los datos permiten visualizar cómo el indicador más crítico, el porcentaje de jóvenes (15 a 25 años) que no estudian ni trabajan, asciende a 34,7 % en la ZONA 9, seguido de la Zona central con un 31 %. Si bien la zona correspondiente al “anillo” presenta un porcentaje elevado de jóvenes en esta situación (21,2 %) la cifra no es tan alarmante como la referida a la ZONA 9 y a la Zona central. La realidad del comunal muestra a 26,7 % de jóvenes en esta situación. Sin embargo en términos departamentales, Montevideo presenta un 16,0 % de jóvenes que no estudian ni trabajan (ver Cuadro 31).

Los hogares monoparentales con jefatura femenina se destacan en la ZONAS 7, 9 y 10.

Cuadro 31: Fragmentación saocial.

	Escuela Privada	Preescolar	Mujeres jefas HM	Jóvenes no est. no trab.
Zona 3	8.0	74.9	16.4	25.7
Zona 5	18.4	68.3	14.4	19.1
Zona 6	22.8	78.8	16.6	14.1
Zona 7	19.4	85.6	19.4	19.0
Zona 8	8.9	68.6	15.6	25.5
Zona 9	10.3	68.7	21.1	34.7
Zona 10	11.5	70.8	16.8	21.4
Zona central	10.6	69.3	19.6	31.0
Anillo	14.4	75.0	16.5	21.2
Total Zona	12.8	72.5	17.5	25.1
CCZ 11	14.2	71.0	17.7	26.7
Montevideo	24.7	78.0	15.1	16.0

- Porcentaje de escolares que asisten a establecimientos de educación primaria privados.
- Porcentaje de niños en edad preescolar que asisten a establecimientos públicos y privados.
- Porcentaje de hogares monoparentales con jefatura femenina y con hijos.
- Porcentaje de jóvenes, entre 15 y 24 años, que ni estudian ni trabajan.

3.6. Vivienda

En este apartado se estudiará la temática de la vivienda en relación a la “tenencia”, el grado de “adecuación” de la misma y las “condiciones” de la misma.

Las características de la vivienda contextualizan las condiciones de vida materiales de las personas y los hogares.

Pensando en la situación de tenencia de la vivienda, se observa que la situación más irregular medida como “ocupante de la vivienda sin permiso”, presenta porcentajes más elevados en el Área de estudio (2,7 %) que para Montevideo (1,3 %). En ese sentido, estudiada la situación zona por zona vuelve a ser la ZONA 9 (núcleo), la que presenta mayores porcentajes de viviendas ocupadas sin permiso (4,2 %) (ver Cuadro 32).

Con respecto al grado de adecuación de la vivienda, el Área de estudio presenta niveles más bajos de adecuación con respecto a la situación de Montevideo (76 % de viviendas adecuadas). Comparada con la realidad del CCZ 11, el nivel de adecuación de las viviendas asciende, ubicándose el porcentaje de viviendas adecuadas en el orden del 55,1 % para el comunal y del 56,3 % para el total del Área de estudio. Al interior de la misma, el “anillo” presenta un mayor nivel de adecuación (con un 63,6 % de viviendas adecuadas), mientras que la Zona central va mostrando un deterioro en estos niveles de adecuación (41 %). La ZONA 9, es la que presenta mayor nivel de inadecuación de las viviendas con un 44,3 % de viviendas inadecuadas (ver Cuadro 33).

Continuando con este análisis, se observa que el 60,3 % de las viviendas del total del área presentan problemas de humedad, un 37,5 % presentan grietas y un 8,0 % tienen riesgo de derrumbe. Este último indicador, se eleva a 15,4 % de las viviendas en la ZONA 9 (ver Cuadro 34).

Cuadro 32: Tenencia de vivienda.

	Prop. Viv. y terr.	Prop. viv.	Inqui	Ocup grat.	Ocup sin perm.	Total
Zona 3	45.3	20.3	16.0	17.0	1.4	100.0
Zona 5	47.8	3.8	26.2	19.8	2.4	100.0
Zona 6	52.1	4.6	27.4	14.9	1.0	100.0
Zona 7	48.3	7.2	24.9	17.4	2.1	100.0
Zona 8	44.9	9.6	20.0	21.8	3.7	100.0
Zona 9	33.2	40.2	4.6	17.8	4.2	100.0
Zona 10	51.8	3.3	23.4	18.1	3.5	100.0
Zona central	39.8	27.2	11.3	17.9	4.0	100.0
Anillo	47.7	8.8	23.1	18.3	2.2	100.0
Total Zona	45.1	14.7	19.2	18.2	2.7	100.0
CCZ 11	45.0	18.3	17.1	17.0	2.7	100.0
Montevideo	53.2	9.2	22.2	14.1	1.3	100.0

Cuadro 33: Vivienda adecuada.

	Adecuada	Medianamente_Adec	Inadecuada	Total
Zona 3	54.5	25.1	20.4	100.0
Zona 3	54.5	25.1	20.4	100.0
Zona 5	69.9	20.4	9.7	100.0
Zona 6	74.7	18.6	6.7	100.0
Zona 7	65.4	22.4	12.2	100.0
Zona 8	53.1	27.9	19.1	100.0
Zona 9	28.6	27.2	44.3	100.0
Zona 10	63.7	25.1	11.2	100.0
Zona central	41.0	26.4	32.6	100.0
Anillo	63.6	22.9	13.5	100.0
Total Zona	56.3	24.1	19.7	100.0
CCZ 11	55.1	22.8	22.2	100.0
Montevideo	76.0	14.3	9.7	100.0

Cuadro 34: Condición de la vivienda.

	SinProb	Humed	Grieta	Luz	Derrumbe
Zona 3	27.2	62.8	38.7	37.5	8.3
Zona 5	36.4	54.4	34.7	27.9	4.4
Zona 6	44.6	46.8	28.6	23.7	3.0
Zona 7	31.1	60.2	41.9	34.3	5.9
Zona 8	25.0	67.0	39.3	32.3	10.9
Zona 9	22.1	68.1	41.1	43.1	15.4
Zona 10	32.1	58.0	36.1	30.6	3.5
Zona central	25.6	64.5	39.3	38.7	11.2
Anillo	32.9	58.3	36.7	31.0	6.5
Total Zona	30.5	60.3	37.5	33.5	8.0
CCZ 11	32.9	57.5	34.8	33.0	7.8
Montevideo	45.3	45.1	27.8	24.0	4.7

3.7. Hogares

Otros indicadores de la calidad de vida de las personas y de los hogares está vinculado al acceso a servicios sanitarios completos y al hacinamiento.

El contexto de los hogares del Área del Plan Casavalle muestra que los porcentajes de ambos indicadores son similares a la realidad que vive el CCZ 11.

Comparado con los datos de Montevideo, las cifras de la zona total de estudio son superiores. Estudiada zona por zona, se detectan diferencias entre las zonas. Mientras que la Zona central presenta porcentajes más elevados de hogares con servicio sanitario incompleto (16,4 % de los hogares), estos porcentajes tienden a debilitarse en la zona del “anillo” (7,6 % de los hogares).

Algo similar ocurre con la situación de hacinamiento de los hogares. Mientras que la Zona central presenta un porcentaje más elevado de hogares con situación de hacinamiento (15,9 % de los hogares), hacia la zona del “anillo” este fenómeno se debilita (9,4 % de hogares).

La zona que presenta niveles más críticos de estos indicadores es la ZONA 9: 21,3 % de hogares con servicio sanitario incompleto y 19,9 % de hogares con hacinamiento (ver Cuadro 35).

Con respecto al acceso de los hogares a ciertos bienes que inciden en la calidad de vida de los mismos, se observa que en el Área de estudio los porcentajes de tenencia de estos bienes, así como el acceso a los servicios de telecomunicación, son inferiores a los registrados para Montevideo (ver Cuadros 36 y 37).

Cuadro 35: Hacinamiento y Servicio sanitario.

	Serv Sanitario incompleto	Hacinamiento
Zona 3	10.7	13.8
Zona 5	6.0	7.8
Zona 6	2.9	7.0
Zona 7	7.7	7.2
Zona 8	10.7	11.7
Zona 9	21.3	19.9
Zona 10	7.6	8.4
Zona central	16.4	15.9
Anillo	7.6	9.4
Total Zona	10.4	11.5
CCZ 11	11.3	12.4
Montevideo	5.7	6.2

Cuadro 36: Electrodomésticos en el hogar.

	Lavarropa	Lavavajilla	Microondas	Automovil
Zona 3	64.4	1.4	35.1	21.5
Zona 5	67.7	1.4	41.0	24.0
Zona 6	71.9	3.8	51.6	23.6
Zona 7	68.6	1.2	42.9	22.4
Zona 8	61.9	1.3	36.5	18.3
Zona 9	47.5	0.4	23.4	10.4
Zona 10	63.7	0.8	37.6	18.0
Zona central	53.2	0.6	28.4	13.1
Anillo	66.9	1.8	41.6	21.9
Total Zona	62.5	1.4	37.3	19.0
CCZ 11	60.8	1.5	37.0	17.7
Montevideo	70.8	5.8	55.1	30.4

Cuadro 37: Telecomunicación en el hogar.

	PC	Internet	Telefono	Cable
Zona 3	24.8	10.8	65.0	33.5
Zona 5	29.1	14.9	74.6	33.5
Zona 6	33.9	18.5	80.4	35.7
Zona 7	25.9	11.5	70.6	36.8
Zona 8	20.1	8.4	66.8	24.2
Zona 9	13.0	3.7	51.6	20.4
Zona 10	22.7	8.8	71.8	31.9
Zona central	16.4	5.5	58.7	24.5
Anillo	26.7	12.8	71.6	32.6
Total Zona	23.3	10.4	67.4	29.9
CCZ 11	23.2	10.5	67.4	28.7
Montevideo	40.1	26.5	79.0	43.7

4. Resumen y conclusiones finales

En particular, en relación a los principales aspectos sociodemográficos estudiados y su comparación con la totalidad del CCZ 11 y la totalidad del departamento de Montevideo, corresponde resaltar que:

1. La densidad poblacional del área del Plan Casavalle permite constatar que en cada hectárea de la misma viven 71 personas.
2. En el último período intercensal el Área ha experimentado un proceso de crecimiento poblacional superior al del CCZ 11, e inversamente a lo que sucede en Montevideo que experimenta un decrecimiento de su población.
3. Asociado al crecimiento poblacional del área de estudio, deben analizarse las condiciones de vida de la población de la misma. En el área del Plan Casavalle, según las cifras del Censo 2004, viven un número de 20.201 personas en asentamientos irregulares.
4. Un total de 11.670 personas que viven en asentamientos son menores de 25 años y están mayoritariamente concentradas en la ZONA 9.
5. El Área de estudio presenta un 5,5 % de personas y un 3,1 % de hogares en situación de indigencia.
6. El comportamiento del fenómeno de la indigencia difiere al interior del Área de estudio, fortaleciéndose en términos numéricos hacia la Zona central (8,2 % y 5,0 % personas y hogares respectivamente) y debilitándose hacia la zona del “anillo” (3,9 % y 2,2 % personas y hogares respectivamente).
7. El fenómeno de la pobreza presenta tendencias similares al fenómeno de la indigencia, se fortalece en la Zona central y se debilita hacia el “anillo”. La Zona central (zonas 9 y 10) y la ZONA 9 en sí misma son las que presentan mayores porcentajes de personas en situación de pobreza.
8. Los menores se encuentran más fuertemente impactados por el fenómeno de la pobreza. Mientras que para el total del Área un 69,3 % de los menores de 5 años y un 67,7 % de los menores entre 5 y 12 años se encuentran en situación de pobreza, el 16,9 % de los mayores de 60 años se encuentra en situación de pobreza.
9. La ZONA 9, núcleo de la intervención, presenta los porcentajes más traumáticos con respecto a la situación de pobreza de los menores. El 83,8 % de los

menores de 5 años de la ZONA 9, son pobres. En la Zona central esta cifra alcanza al 79,2% de los niños menores de 5 años, en la zona del “anillo” esta cifra desciende al 61,3%. La estructura por edades de la población del Área de estudio nos permite hablar de una población joven en particular si la comparamos con el total de Montevideo.

10. Las cifras hablan de una tasa de actividad y empleo del Área de estudio similar a la experimentada por el comunal 11 y por Montevideo. Mientras que para el Área de estudio estos porcentajes se ubican en el entorno del 64,1% la tasa de actividad y 58,2% la tasa de empleo, para el comunal estas cifras se ubican en el entorno del 63,9% y 57,9% respectivamente.
11. Las cifras de las tasas de actividad y empleo estudiadas por sexo, permiten observar como los hombres acceden en porcentajes más elevados al mercado laboral que las mujeres. Para estas últimas, los porcentajes de actividad y empleo en todas las zonas del Área de estudio son sensiblemente inferiores a los valores experimentados por los hombres.
12. La zona que presenta menor tasa de empleo femenina, es la ZONA 9, con un 44,8%.
13. La Zona central del estudio mantiene cifras elevadas de desocupación femenina; con una tasa del orden del 15,2%.
14. Los hogares con jefatura femenina son los que presentan mayores porcentajes de desocupación.
15. Estudiando la estructura de edades y su relación con el empleo se observa que los menores de 25 años presentan; en todas las zonas del Área de estudio, mayores porcentajes de desocupación que los mayores de 25 años.
16. El porcentaje de jóvenes (de 15 a 25 años) que no estudian ni buscan trabajo por primera vez, se ubica en 34,7% en la ZONA 9, seguido por la Zona central con un 31%. Si bien la zona correspondiente al “anillo” presenta un porcentaje elevado de jóvenes en esta situación (21,2%). La realidad del comunal 11 muestra a 26,7% de jóvenes en esta situación. Sin embargo en términos departamentales, para Montevideo estas cifras se ubican en el orden del 16,0% de jóvenes que no estudian ni trabajan.
17. Un 60,5% de los hogares del total del Área de estudio presenta un clima educativo “bajo”, mientras apenas un 9,7% de hogares presentan un clima educativo “alto”.

18. Las zonas presentan altos niveles de rezago escolar, fuertemente evidenciado en la ZONA 9 que presenta un 18,2 % de personas con rezago escolar. La Zona central también se ve fuertemente afectada por este fenómeno, presentando un 16,4 % de personas con rezago escolar.
19. El Área del Plan Casavalle muestra una preponderancia de la atención de salud en el sistema de salud pública. El 54,3 % de la población del total de la zona se asiste en este servicio.
20. El nivel más crítico representado por quienes no tienen cobertura médica, se dispone en la ZONA 5 (5,1 % sin cobertura).
21. Con respecto a la vivienda, la situación más irregular medida como “ocupante de la vivienda sin permiso” presenta porcentajes más elevados en el Área de estudio (2,7 %) que para Montevideo (1,3 %). La ZONA 9, presenta mayores porcentajes de viviendas ocupadas sin permiso (4,2 %).
22. Con respecto al grado de adecuación de la vivienda, el Área de estudio presenta niveles más bajos de adecuación con respecto a la situación de Montevideo.
23. Al interior del Área del Plan, el “anillo” presenta un mayor nivel de adecuación (con un 63,6 % de viviendas adecuadas), mientras que la Zona central va mostrando un deterioro en estos niveles de adecuación (41 %). La ZONA 9, es la que presenta mayor nivel de inadecuación de las viviendas con un 44,3 % de viviendas inadecuadas.
24. Las condiciones de hacinamiento y de acceso a servicios sanitarios completos, son superiores en el Área de estudio si se compara las cifras con los datos que presenta Montevideo.

El estudio de los datos asociados al Área del Plan Casavalle, muestran distintas problemáticas en el territorio que afectan directamente en los niveles de calidad de vida de las personas y los hogares. Estudiados los distintos indicadores del área definida, puede concluirse que existen diferencias en los niveles críticos presentados entre la Zona central, y particularmente la Zona 9, y el “anillo” perimetral.

5. Mapas

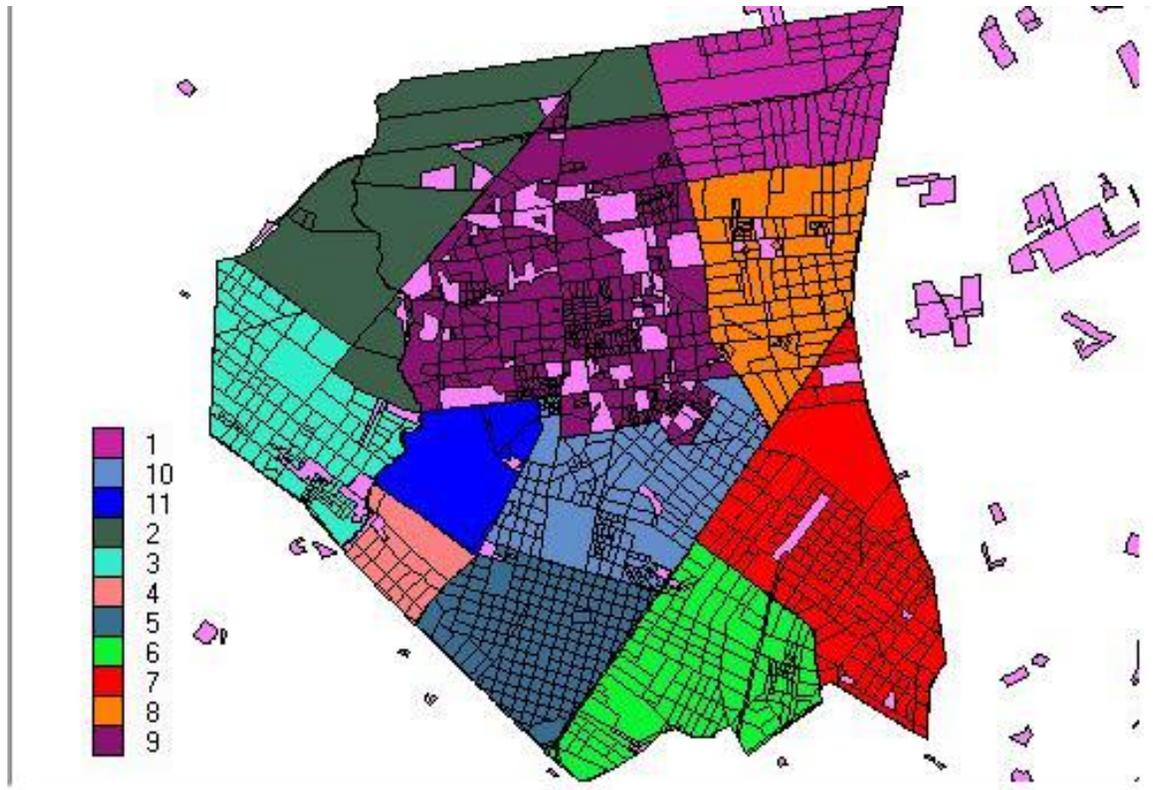


Figura 6: Asentamientos irregulares

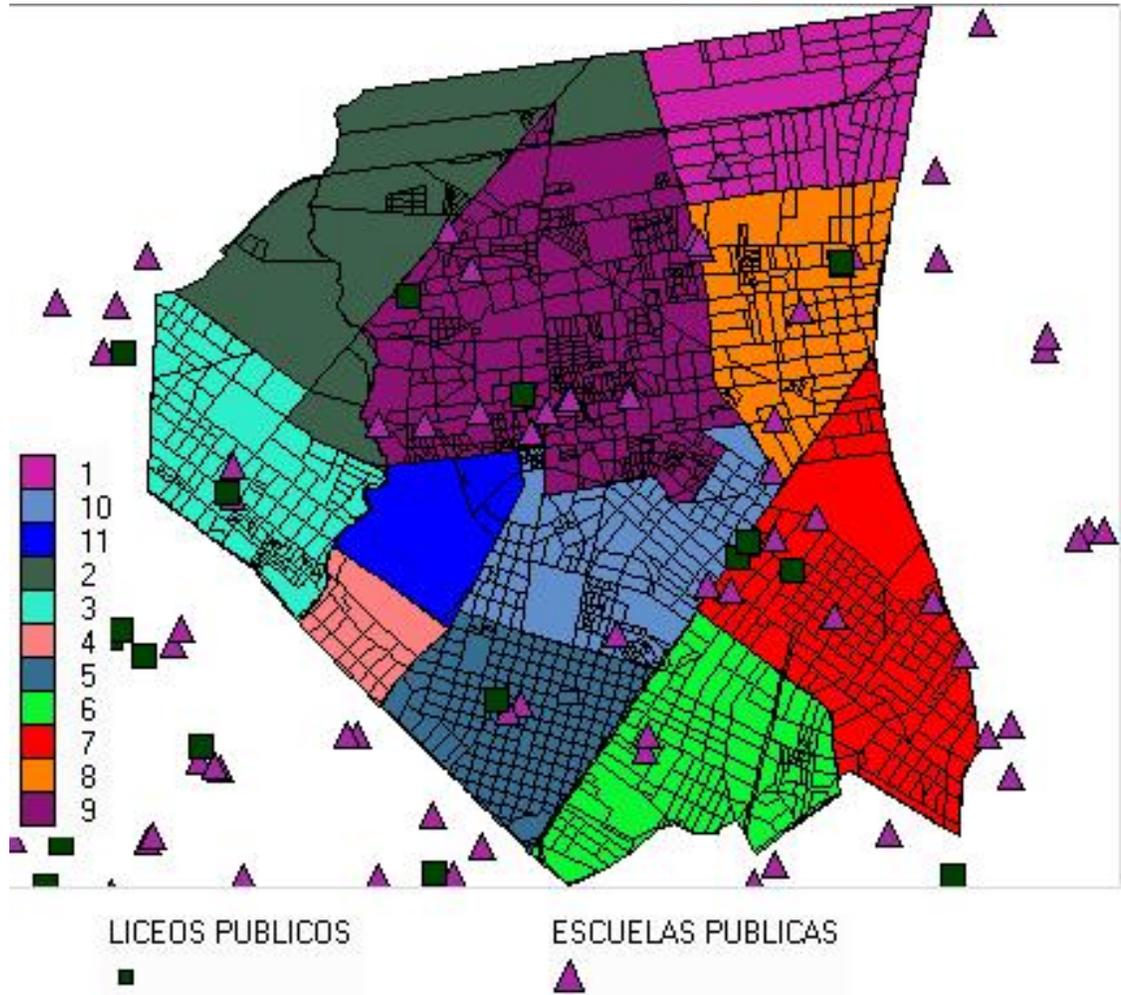


Figura 7: Educación

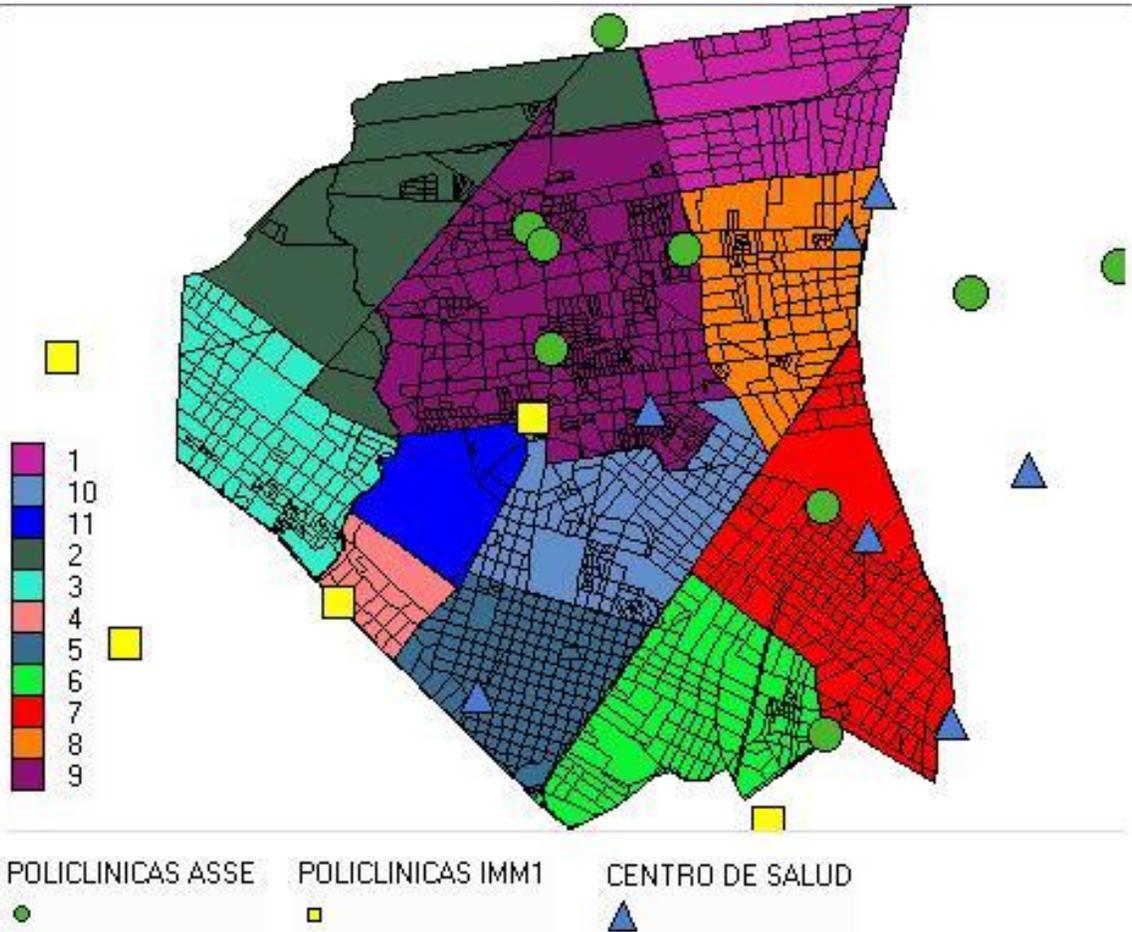


Figura 8: Salud

6. Intervalos de confianza

En esta sección se presentan algunos intervalos de confianza para tener una idea de la representatividad de la muestra en las diferentes zonas. Estos intervalos están calculados con un nivel de confianza del 95 %.

En particular se muestran en los Cuadros 38, 39 y 40 los intervalos para el Cuadro 18 de indigencia y el Cuadro 19 de pobreza respectivamente.

Cuadro 38: Intervalos de confianza indigencia

	Menores de 18 años		Hogares		Personas	
	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior
Zona 3	8.1	13.8	3.9	8.2	2.7	4.6
Zona 5	5.2	10.9	1.9	5.0	0.9	2.2
Zona 6	3.9	9.0	1.7	4.6	1.0	2.3
Zona 7	5.9	11.0	2.6	6.0	1.8	3.3
Zona 8	5.9	9.8	2.8	5.9	1.9	3.2
Zona 9	13.2	16.9	8.4	12.2	5.7	7.4
Zona 10	7.2	13.1	2.6	6.4	1.5	3.0
Nucleo	12.2	15.3	6.9	9.7	4.4	5.6
Anillo	7.0	9.2	3.2	4.7	1.9	2.5
Total Zona	9.6	11.5	4.9	6.2	2.8	3.4
CCZ 11	10.6	13.1	5.3	7.2	3.0	3.8
Montevideo	6.6	7.2	2.7	3.1	1.4	1.6

Cuadro 39: Límite inferior del intervalo de confianza para pobreza

	de 0 a 4	de 5 a 12	60 o más	Total Personas	Total Hogares
Zona 3	52.2	60.8	11.0	41.7	29.4
Zona 5	36.2	42.3	6.8	23.1	14.1
Zona 6	30.4	37.4	6.4	20.5	13.2
Zona 7	60.1	52.2	9.6	33.9	23.9
Zona 8	66.3	65.1	16.9	46.2	34.2
Zona 9	79.6	81.0	31.8	66.0	52.5
Zona 10	56.5	52.2	12.3	38.0	27.0
Nucleo	75.3	75.1	23.9	57.7	44.4
Anillo	57.2	57.4	11.5	35.1	24.8
Total Zona	66.4	65.6	15.4	43.6	31.7
CCZ 11	65.9	67.0	15.8	45.1	32.0
Montevideo	48.0	47.8	8.4	25.1	16.5

Cuadro 40: Límite superior del intervalo de confianza para pobreza

	de 0 a 4	de 5 a 12	60 o más	Total Personas	Total Hogares
Zona 3	70.6	73.2	20.6	46.7	37.8
Zona 5	58.2	58.1	13.1	27.5	20.4
Zona 6	51.4	52.3	12.5	24.7	19.3
Zona 7	77.7	65.5	16.8	38.5	31.2
Zona 8	79.5	74.9	25.8	50.4	41.5
Zona 9	87.3	86.6	41.9	69.0	58.7
Zona 10	74.3	66.4	21.3	43.1	35.3
Nucleo	82.6	80.7	30.9	60.4	49.5
Anillo	65.2	63.1	14.8	37.1	28.0
Total Zona	72.0	69.7	18.5	45.2	34.5
CCZ 11	73.1	72.4	20.0	47.3	35.8
Montevideo	50.4	49.6	9.2	25.7	17.3