



DDA

UE

Departamento
Desarrollo
Ambiental

Saneamiento Urbano
Montevideo
Unidad Ejecutora

PREGUNTAS Y RESPUESTAS N° 42 A 50 - 13 de agosto de 2013

PRÉSTAMO BID N°2647/OC-UR, Complementario del Plan de Saneamiento Urbano,
Etapa IV.

AMPLIACION Y MEJORA DEL SISTEMA DE DRENAJE Y SANEAMIENTO DE
LA CIUDAD DE MONTEVIDEO

**OBRA D.2: "OBRAS DE MEJORA EN INFRAESTRUCTURA DE DRENAJE
EN QUITACALZONES Y ARROYO SECO".**

PREGUNTA N°42

Según estudios realizados por nuestra empresa y asesores creemos que la solución propuesta para el proyecto presenta riesgos constructivos significativos por la presencia de nivel freático alto, cercanía de las viviendas, otras construcciones adyacentes, calles y veredas; para mitigar dichos riesgos se deberían emplear procedimientos que tornan a la propuesta en una solución de mayor valor económico.

Hay soluciones que si bien implican mayor volumen de hormigón, por ejemplo en el espesor de muros, como los riesgos constructivos son mejor controlados hacen a una mejor propuesta técnico-económica.

Se consulta: ¿La intendencia aceptaría cambios al proyecto planteado?

RESPUESTA N°42

No se aceptan cambios al Proyecto Ejecutivo. El Contratista deberá estudiar y definir la realización del Proyecto Ejecutivo según un procedimiento constructivo que permita su concreción. Si dicho procedimiento constructivo le lleva a considerar una variante al proyecto licitado, se considerará parte del mismo, pagándose los metrajes ejecutados hasta los indicados en el formulario de propuesta.

PREGUNTA N°43

En el Tanque de Conservación, el pozo de bombeo en los planos PE-CON-E4 (Corte 7-7), PE-CON-E6 (Detalle 3) y en el PE-CON-E7 (Detalle 4), encontramos algunas diferencias en el diseño.

Se consulta: ¿Cuál detalle debemos considerar como correcto?



DDA

UE

Departamento
Desarrollo
Ambiental

Saneamiento Urbano
Montevideo
Unidad Ejecutora

RESPUESTA N°43

Ya se enviaron los planos corregidos. Ver Respuesta N°37.

PREGUNTA N°44

Para el Tanque de Conservación y el Tanque Liceo no se han encontrado los planos de altimetría para realizar correctamente el cálculo de movimiento de suelos. Se consulta: ¿Es posible contar con esta información?

RESPUESTA N°44

La información figura en planos. Las cotas de piso terminado que se proyectaron son en todos los casos muy similares a las cotas actuales. El Oferente puede realizar las inspecciones y relevamientos que entienda convenientes.

PREGUNTA N°45

En el Tanque Liceo, no encontramos detalles de armaduras para los accesos de inspección.

Se consulta: ¿Es posible contar con esta información?

RESPUESTA N°45

Los accesos para inspección que figuran en el plano PE-LI-H3 son conos y cilindros prefabricados de hormigón tipo saneamiento.

PREGUNTA N°46

En el Tanque Cufre no encontramos detalles de las cámaras de vaciado. Se consulta: ¿Es posible contar con esta información?

RESPUESTA N°46

Ver plano PE CU E2 corte D-D, encofrado y plano PE-CU-E4 corte D-D, armadura.

PREGUNTA N°47

En el Tanque Goes no encontramos detalles de la cámara de alivio entre las calles Rocha y Aramburú

Se consulta: ¿Es posible contar con esta información?



DDA

UE

Departamento
Desarrollo
Ambiental

Saneamiento Urbano
Montevideo
Unidad Ejecutora

RESPUESTA N°47

Ver plano PE-OA-E1. No se construye una cámara sino que se interconecta el colector por Rocha al rectangular por la misma calle cerca del punto de encuentro con el colector de Aramburú. Las cotas se indican en el plano. Se debe construir un pozo de bajada que permita acceder al colector de Rocha en las inmediaciones del arranque del aliviadero.

PREGUNTA N°48

Reiteramos consulta enviada el 30 de Julio:

Dado que en la Addenda N°1 del 23/07/2013 se modificaron los coeficientes de incidencia de las paramétricas 1 a 4, consultamos si se mantiene la IAO 34.2 en lo que refiere a la comparación de ofertas, donde el coeficiente “J” de la paramétrica N°1 se estableció en 0.25.

RESPUESTA N°48

Se mantiene la IAO 34.2.

PREGUNTA N°49

Solicitamos que se especifique como fueron calculados los volúmenes de movimiento de suelo que aparecen en los rubrados de cada uno de los tanques. De acuerdo a nuestras estimaciones los mismos consideran el volumen desplazado de los tanques más el relleno sobre el techo de los mismos, cuando los procedimientos constructivos implican que se excave un volumen mayor.

RESPUESTA N°49

Ver PARTE B – CAP III, Instrucciones Técnicas, Ítem 10.5.3 Obra civil Tanque, AQ.TA.MS.--.--- Movimiento de suelos, AQ.TA.MS.--.01/05 Excavación y entibamiento.

PREGUNTA N°50

En referencia al rubro AQ.AR.CS.CH Chapa galvanizada m2 435, suponemos en este ítem se pagará la reposición de la cubierta de la Terminal Goes que desmontemos. Favor aclarar si esto es correcto. No nos coincide el metraje del rubrado, con el que aparece en planos. Favor aclarar a qué corresponde este metraje.



DDA

UE

Departamento
Desarrollo
Ambiental

Saneamiento Urbano
Montevideo
Unidad Ejecutora

RESPUESTA N°50

Efectivamente corresponde a la cubierta de la Terminal Goes, solo que no toda la estructura de techo lleva chapa, por eso el metraje es inferior.