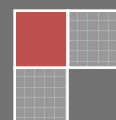




INFORME
SOCIODEMOGRÁFICO PAU
15 2007/08

Unidad de Estadística
Intendencia Municipal de Montevideo





INFORME SOCIODEMOGRÁFICO PAU 15

Este informe fue solicitado a la Unidad de Estadística por la Unidad Sociedad y Hábitat, perteneciente a la División Planificación Estratégica, en respuesta a una demanda de la Directora General del Departamento de Planificación Arq. Cristina Pastro a quién el Sr. Intendente de Montevideo, Dr. Ricardo Erlich, le solicitó que se realizara un informe social del área del PAU 15 (Programa de Actuación Urbanística) para la realización de unidades urbanísticas integradas, entendidas éstas como aquellas actuaciones que tengan resueltas, en adecuada correspondencia con la estructura general del Ordenamiento Territorial: a) dotación de servicios y equipamientos suficientes para garantizar la satisfacción de las demandas propias de la población o de las actividades que en su ámbito hayan de ubicarse, y b) las obras de infraestructuras que garanticen la inserción de la misma en la ordenación general.

El informe sociodemográfico que se presenta constituye un insumo para la elaboración del análisis social del área comprendida en el PAU 15.

Esta área abarca una superficie de 307 hectáreas, comprendida en su totalidad por el área administrativa correspondiente al Centro Comunal Zonal N° 9 (ver mapa n° 2). Esta delimitada por la calle Camino Teniente Galeano al norte; Cno. Gral. Leandro Gómez y Rafael al oeste y Bvar. Aparicio Saravia al sur-oeste. No obstante este estudio refiere a una área mayor para considerar el entorno del PAU, llegando hasta la Ruta 8 al sur-este, Camino Maldonado, calle 8 metros y continuación Dr. Pablo Blanco Acevedo al sur (ver Mapas N° 1 y 2).

La primera parte de este informe corresponde a los datos que surgen de los Censos de los años 1996 y 2004, realizados por el INE.

La segunda tiene como fuente la Encuesta Ampliada de Hogares del año 2006 y la Encuesta Continua de Hogares del año 2007 que realizara el INE. Aún no disponemos de los microdatos de la ECH del año 2008 para su procesamiento.

Se presentan dos anexos: uno metodológico con algunas definiciones básicas de los indicadores manejados y algunas aclaraciones de tipo estadístico que tienen que ver con el nivel de confianza de los datos; un segundo anexo en el que se incluyen mapas que permiten visualizar algunos de los eventos vinculados al área.

A efectos de determinar tanto la magnitud de las cifras como la posibilidad de relativizarlas, se presentan los indicadores para el PAU 15, para el CCZ 9 y para Montevideo.

1. DATOS CENSALES

La densidad de población para el año 2004 fue de 47,4 personas por hectárea – aproximación a la manzana común-. Esta cifra se encuentra por encima del promedio tanto de Montevideo como del CCZ 9. En el Mapa N° 4 se presentan las zonas censales de la región en estudio de acuerdo a su densidad de población.

Cuadro 1.1 – Densidad de población y dinámica poblacional intercensal por áreas

Concepto	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
<i>Densidad censo 1996</i>	33,8	20,2	25,6
<i>Densidad censo 2004</i>	47,4	21,4	25,2
<i>Dinámica poblacional</i>	39,9	5,8	-1,4

- Densidad de población como el promedio de personas por hectárea.
- Dinámica poblacional: porcentaje de variación intercensal de la población.

Mientras Montevideo decreció 1,4% en el tamaño de su población, el CCZ 9 aumentó alrededor de 5,8%. Por otro lado en la Región de estudio se produjo un crecimiento del 40% pasando de 10.388 empadronados en el año 1996 a 14.536 en el año 2004. La visualización se encuentra en el Anexo y se corresponde con el Mapa N°5.

Los siguientes cuadros se presentan de acuerdo al relevamiento realizado por el INE y la IMM entre junio y agosto del 2004 para el Censo 2004 Fase 1.

Cuadro 1.2 - Viviendas, hogares y personas por áreas

Concepto	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
Viviendas	4.279	44.907	499.252
<i>Particulares</i>	4.278	44.868	498.291
<i>Colectivas</i>	1	39	961
Hogares	3.989	41.456	457.425
<i>Particulares</i>	3.988	41.417	456.588
<i>Colectivos</i>	1	39	837
Personas	14.536	136.690	1.325.968
<i>En hogares particulares</i>	14.531	135.880	1.308.396
<i>En hogares colectivos</i>	5	810	17.572

- Mientras que para Montevideo se constata que hay 2,9 personas por hogar particular, este índice es de 3,3 para el comunal 9 y de 3,6 para la región del PAU 15. Esto quiere decir que el tamaño promedio de los hogares particulares es mayor para la región del PAU 15 que para el CCZ9 y a su vez este es mayor que para Montevideo.

Cuadro 1.3 - Viviendas particulares por situación de ocupación según áreas

Situación	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
Ocupadas	3.941	40.528	440.746
En alquiler o venta	70	1.410	19.902
En construcción o reparación	20	324	5.362
Uso temporal	18	251	7.674
Otros motivos	229	2.355	24.607
Total	4.278	44.868	498.291

- Para Montevideo se observa que el porcentaje de viviendas particulares desocupadas ascendía al 11,6% del total relevado, este porcentaje en el Comunal 9 fue de 9,67% y de sólo el 7,9% en el PAU 15.

Cuadro 1.4 – Número de hogares en viviendas particulares por áreas

Número de hogares	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
1	3897	39.792	431.829
2	42	645	6.748
3	1	70	1.178
4	1	15	411
5 y más	0	6	580
Total	3.941	40.528	440.746

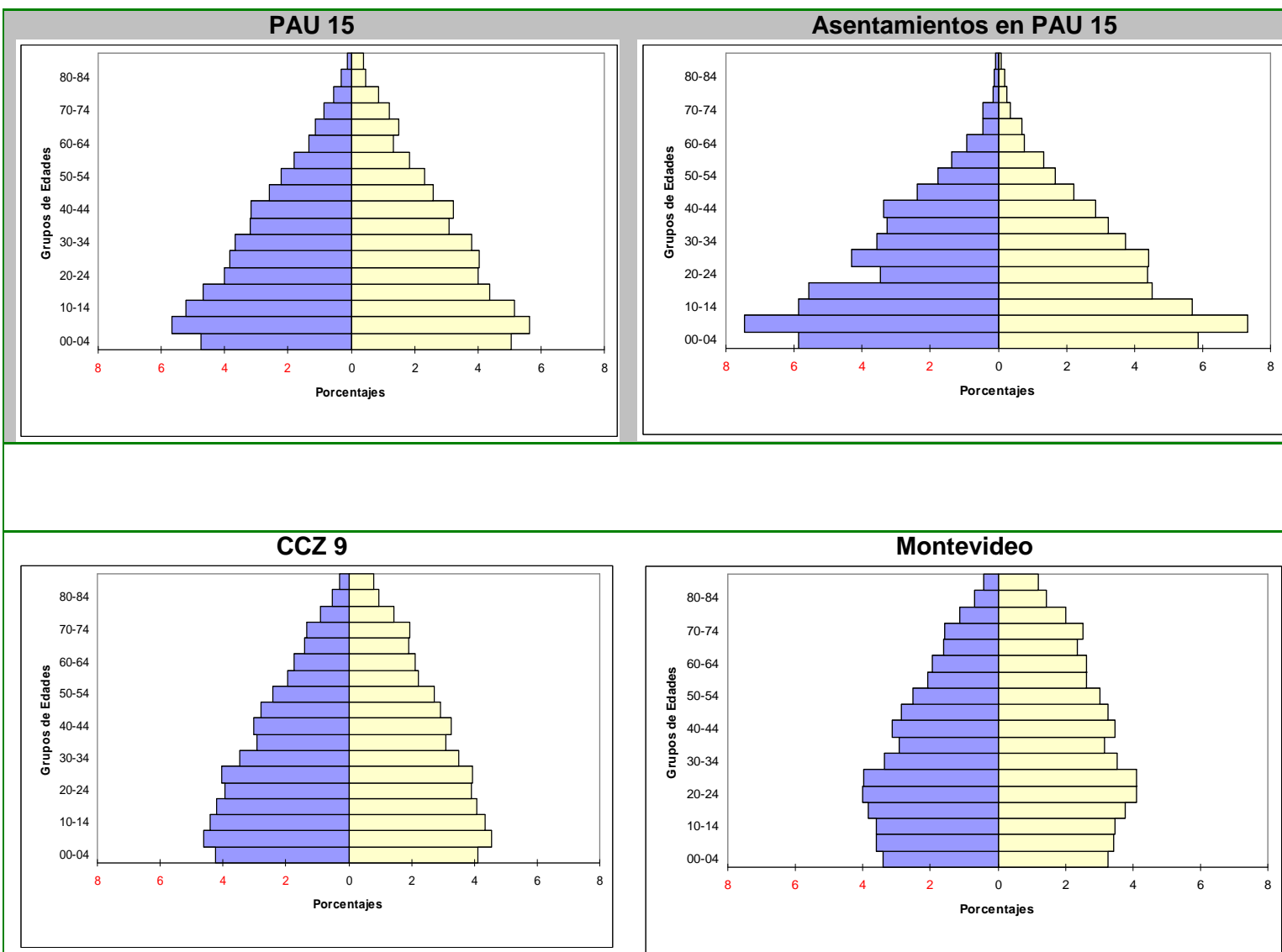
- El número de hogares por vivienda no difiere entre las áreas ya que todas están en el entorno de 98% de las viviendas con sólo un hogar.

Cuadro 1.5 - Población por edad y sexo y % del total para PAU 15 y % de esos tramos para CCZ 9 y Montevideo

Edad	PAU 15				Acumulada	CCZ 9	Acumulada	Montevideo	
	Hombres	Mujeres	Total	%				%	Acumulada
0 a 4	692	734	1426	9,8	9,81	8,4	8,4	6,7	6,7
5 a 9	823	821	1644	11,3	21,12	9,2	17,6	7	13,7
10 a 14	760	749	1509	10,4	31,5	8,8	26,4	7,1	20,8
15 a 19	682	637	1319	9,1	40,58	8,3	34,7	7,6	28,4
20 a 24	581	585	1166	8	48,6	7,9	42,6	8,1	36,5
25 a 29	556	588	1144	7,9	56,47	8	50,6	8,1	44,6
30 a 34	532	554	1086	7,5	63,94	7	57,6	6,9	51,5
35 a 39	464	450	914	6,3	70,23	6	63,6	6,1	57,6
40 a 44	462	470	932	6,4	76,64	6,3	69,9	6,6	64,2
45 a 49	376	375	751	5,2	81,8	5,7	75,6	6,1	70,3
50 a 54	321	337	658	4,5	86,33	5,1	80,7	5,5	75,8
55 a 59	261	270	531	3,7	89,98	4,1	84,8	4,7	80,5
60 a 64	194	196	390	2,7	92,67	3,9	88,7	4,5	85
65 a 69	163	218	381	2,6	95,29	3,3	92	3,9	89
70 a 74	123	173	296	2	97,32	3,3	95,3	4,1	93,1
75 a 79	81	123	204	1,4	98,73	2,3	97,6	3,1	96,2
80 a 84	46	64	110	0,8	99,48	1,5	99	2,1	98,3
85 y más	19	56	75	0,5	100	1,1	100	1,6	100
Total	7136	7400	14536	100		100		100	

- Si analizamos la estructura de edades de la población podemos observar que la población que reside en el área del PAU 15 es más joven que la del comunal al mismo tiempo que ésta es más joven que el promedio para Montevideo. Este hecho se puede visualizar mejor si presentamos las pirámides de población respectivas.

Gráfico 1.1 - Pirámide de población para las áreas



- Mientras la pirámide de Montevideo, con su base en progresiva reducción, nos habla de una población que encuentra avanzado su proceso de envejecimiento, la pirámide poblacional de la región del PAU 15, con su amplia base y forma puntiaguda, está indicando el tipo de población típica de los países o regiones con una tasa de natalidad relativamente alta, nos habla de una población claramente joven en la que las edades de 0 a 20 años tienen un peso preponderante en la estructura general. Obsérvese la pirámide de los asentamientos ubicados en el área del PAU 15 que refuerzan las tendencias recién señaladas.

Para seguir con la presentación por edad veamos lo que sucede al analizar la población menor de 25 años en las tres áreas y con categorías etáreas específicas.

Cuadro 1.6 - Personas por tramos especiales de edad y por sexo para PAU 15 y % para CCZ 9 y Montevideo

Edad	PAU 15				CCZ 9	Montevideo
	Hombres	Mujeres	Total	%	%	%
0 años	130	140	270	3,8	3,5	3,4
1 a 5	708	750	1458	20,6	20,3	18,5
6 a 12	1.141	1.153	2294	32,5	30,3	27,2
13 a 17	744	656	1400	19,8	19,7	20,0
18 a 24	815	827	1642	23,2	26,3	30,9
Total	3.538	3.526	7.064	100,0	100,0	100,0

Recordemos que en términos acumulados, en la región del PAU 15 hasta la edad de 24 años se acumula el 48,6% de la población, mientras que este valor para el CCZ 9 se reduce al 42,6% y a 36,5 % para el total de Montevideo.

Teniendo esto en cuenta, obsérvese cómo es la composición interna de los menores de 25 años. El grupo mayor dentro del PAU 15 está representado por los niños en edad escolar; semejante a lo que ocurre en el CCZ 9, pero diferente a lo que se observa para el total de Montevideo donde el grupo mayoritario es el de 18 a 24 años.

Asentamientos irregulares

Cuadro 1.7 - Viviendas, hogares y personas en asentamientos irregulares por áreas

Concepto	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
Viviendas	1.482	6.578	36.357
Hogares	1.416	6.327	35.026
Personas	5.729	24.884	133.545

Otro hecho a destacar del Censo 2004 son los “Asentamientos irregulares”. Mapa N° 3.

- El 39,4 % de los habitantes del PAU 15 residían en asentamientos irregulares en el año 2004.

Cuadro 1.8 - Viviendas particulares por situación de ocupación en asentamientos irregulares según áreas

Situación	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
Ocupadas	1.405	6.243	34.426
En alquiler o venta	4	27	260
En construcción o reparación	10	59	323
Uso temporal	9	43	300
Otros motivos	54	206	1.048
Total	1.482	6.578	36.537

Cuadro 1.9 – Personas por grupos especiales de edad y por sexo en asentamientos irregulares según áreas

Edad	PAU 15				CCZ 9	Montevideo
	Hombres	Mujeres	Total	%	%	%
0 años	74	70	144	4,5	4,0	4,0
1 a 5	341	348	689	21,5	22,6	22,9
6 a 12	560	550	1110	34,6	33,2	32,4
13 a 17	343	267	610	19,0	18,5	18,5
18 a 24	300	356	656	20,4	21,6	22,2
Total	1.618	1.591	3.209	100,0	100,0	100,0

Cuadro 1.10 - Población por edad y sexo en **asentamientos irregulares**-% del total- según áreas-

Edad	PAU 15				Acumulada	CCZ 9	Acumulada	Montevideo	
	Hombres	Mujeres	Total	%				%	Acumulada
0 a 4	337	337	674	11,8	11,8	12,5	12,5	12,2	12,2
5 a 9	427	419	846	14,8	26,6	13,7	26,2	13,1	25,3
10 a 14	337	327	664	11,6	38,2	11,7	37,9	11,4	36,7
15 a 19	318	258	576	10,1	48,3	9,9	47,8	9,6	46,3
20 a 24	199	250	449	7,8	56,1	8,5	56,3	8,5	54,8
25 a 29	248	253	501	8,7	64,8	8,1	64,4	8,5	63,3
30 a 34	204	215	419	7,3	72,1	7,6	72	7,4	70,7
35 a 39	187	186	373	6,5	78,6	5,9	77,9	6,1	76,8
40 a 44	193	163	356	6,2	84,8	6,1	84	5,9	82,7
45 a 49	136	126	262	4,6	89,4	4,6	88,6	4,7	87,4
50 a 54	101	96	197	3,4	92,8	3,5	92,1	3,8	91,2
55 a 59	78	76	154	2,7	95,5	2,4	94,5	2,7	93,9
60 a 64	53	43	96	1,7	97,2	2	96,5	2,2	96,1
65 a 69	27	40	67	1,2	98,4	1,2	97,7	1,5	97,6
70 a 74	27	20	47	0,8	99,2	1,1	98,8	1,2	98,8
75 a 79	9	14	23	0,4	99,6	0,6	99,4	0,7	99,5
80 a 84	7	10	17	0,3	99,9	0,4	99,8	0,4	99,9
85 y más	4	4	8	0,1	100	0,2	100	0,2	100
Total	2892	2837	5729	100		100		100	

Como veíamos en la pirámide poblacional referida a la población en asentamientos en el PAU 15 (Gráfico 1.1), el grupo de personas entre 0 y 20 años es el que tiene el mayor peso relativo en la estructura poblacional de los asentamientos. El cuadro precedente refuerza esta idea. Si observamos los porcentajes acumulados veremos cómo comparando las poblaciones de los asentamientos entre la región del PAU 15, el CCZ 9 y Montevideo, si bien se repite la dinámica detectada para la población en su conjunto en el cuadro 1.5 la tendencia es más débil. Para la edad de 24 años en los asentamientos dentro del PAU 15 así como en los que están en el total del CCZ9 se acumula en torno al 56% de la población mientras que para el total de Montevideo esta cifra desciende a 54,8%.

2. DATOS DE ENCUESTA: AMPLIADA Y CONTINUA DE HOGARES

En la Encuesta de Hogares Ampliada se encuestaron 29.768 hogares en el año 2006 en el departamento de Montevideo, de los cuales 3706 corresponden al CCZ 9 y 372 a la zona del PAU 15. En la Encuesta Continua de Hogares del año 2007 se encuestaron 20.674: 1.987 y 174 hogares corresponden al CCZ 9 y al PAU 15 respectivamente¹.

a. Indigencia y pobreza

La metodología empleada para determinar la pobreza por el método del ingreso en Montevideo consiste en comparar el ingreso *per cápita* de los hogares contra el valor de una Canasta Básica de Alimentos (línea de indigencia o umbral de pobreza extrema) o contra el valor de una Canasta Básica Total que incluye otros bienes y servicios no alimentarios aparte de los alimentos (línea o umbral de pobreza).

¹ Ver anexo metodológico

Existen en nuestro país diferentes líneas básicas utilizadas para medir la indigencia y la pobreza. En este trabajo se realizan mediciones de la pobreza con la línea de pobreza utilizada actualmente por el INE (2002)².

Cuadro 2.1.1 – Porcentaje de hogares, personas y menores de 18 años en situación de indigencia, por año y áreas

Indigencia	Cuenca	CCZ 9	Montevideo
2006			
Hogares	3,9	3,1	1,5
Personas	7,0	5,1	2,9
Menores de 18	12,7	9,3	6,6
2007			
Hogares	3,7	4,0	1,4
Personas	6,9	7,1	2,7
Menores de 18	11,8	13,1	6,0

Cuadro 2.1.2 – Porcentaje de hogares y personas en situación de pobreza, por año y áreas

Personas	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006	53,8	46,8	27,7
2007	56,8	44,1	26,7
Hogares			
2006	41,5	35,3	19,0
2007	46,4	36,3	18,0

Claramente se observa un porcentaje mayor de personas y hogares pobres en la región de estudio en relación al CCZ 9 y mayor aún en relación al total del departamento. Analizando lo ocurrido de un año a otro la tenencia es exactamente inversa a la presentada por el total de Montevideo: mientras que para Montevideo el porcentaje tanto de hogares como de personas pobres disminuye entre 2006 y 2007, para la región del PAU 15 estos valores aumentan.

Cuadro 2.1.3 – **Porcentaje** de personas en situación de pobreza, por grupos de edad, año y áreas

Grupo de edad	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
0 a 4	77,2	71,4	52,5
5 a 12	74,1	71,7	52,1
60 o más	22,8	18,6	9,8
Total	53,8	46,8	27,7
2007			
0 a 4	73,0	73,1	46,4
5 a 12	69,0	71,7	46,4
60 o más	34,7	20,2	11,8
Total	56,8	44,1	26,7

Asimismo se observa que la incidencia de la pobreza se da mayoritariamente en las edades jóvenes; si bien esto ocurre en las tres áreas, los porcentajes son menores a medida que ampliamos el espectro. Este dato es congruente con la estructura por edades que presenta la población en cada una de las áreas tal como veíamos en el apartado anterior.

² Ver anexo metodológico.

Cuadro 2.1.4 – Porcentaje de hogares y personas en situación de vulnerabilidad³ a la pobreza por año y áreas

Personas	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006	23,4	26,8	20,4
2007	32,8	27,1	19,2
Hogares			
2006	20,4	21,5	15,2
2007	25,1	22,1	14,6

b. Actividad y empleo

Cuadro 2.2.1 – Tasa de actividad, empleo y desempleo por año, sexo y área

Tasas y año	PAU 15			CCZ 9			Montevideo		
2006	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Tasa actividad ⁴	78,3	59,2	68,2	75,1	54,8	64,2	72,7	54,9	62,8
Tasa empleo ⁵	73,4	50,6	61,4	67,9	45,8	56,0	66,5	47,9	56,1
Tasa desempleo ⁶	6,3	14,5	10,0	9,7	16,5	12,8	18,6	12,8	10,6
2007									
Tasa actividad	84,7	53,7	68,3	79,2	55,2	66,1	56,9	75,4	65,1
Tasa empleo	79,7	44,0	60,8	73,3	47,0	59,0	50,8	70,5	59,5
Tasa desempleo	5,9	18,0	11,0	7,4	14,8	10,8	10,7	6,6	8,6

Congruentemente con los datos observados sobre pobreza, los índices sobre el nivel de actividad en la región de estudio nos muestran un empeoramiento de la situación registrada de 2006 a 2007, en oposición a los datos de nivel departamental que indican una mejoría.

Cuadro 2.2.2 – Tasa de desempleo por año, edad, jefatura del hogar y área

Tasas y año	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Jefatura mujer	9,2	10,3	7,0
Hogar monoparental JM ⁷	12,8	10,0	7,9
Jefatura hombre	3,2	3,8	3,4
Total jefes de hogar	4,9	5,7	4,5
Menor de 25 años	24,4	30,0	28,9
Mayor de 24 años	6,7	8,5	7,1
Total	10,0	12,8	10,6
2007			
Jefatura mujer	5,2	6,0	6,0
Hogar monoparental JM	6,6	9,7	7,1
Jefatura hombre	1,8	2,4	2,5
Total jefes de hogar	2,6	3,4	3,7
Menor de 25 años	27,5	27,5	24,1
Mayor de 24 años	6,6	6,4	5,7
Total	11,0	10,8	8,6

- Hogar monoparental con jefatura de la mujer.

En este cuadro se ve claramente cómo en la región de estudio la jefatura femenina presenta valores de desempleo muy superiores a los de la jefatura masculina (9,2 vs. 3,2 respectivamente para el año 2006), sin embargo esta tendencia se mantiene en las tres regiones. Lo mismo ocurre con la jefatura de hogar por edades, los jefes de hogar

³ Ver anexo metodológico.

⁴ Ídem.

⁵ Ídem.

⁶ Ídem.

⁷ Jefa Mujer.

menores de 25 años presentan tasas de desempleo sensiblemente superiores a las de los mayores de 24.

c. Educación

Cuadro 2.3.1 - Porcentaje de personas en hogares por clima educativo⁸, año y áreas

Clima educativo	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Bajo	66,8	59,4	38,2
Medio	28,0	32,7	32,1
Alto	5,2	7,9	29,7
Total	100,0	100,0	100,0
2007			
Bajo	74,7	61,7	37,7
Medio	21,6	30,9	31,6
Alto	3,8	30,9	30,8
Total	100,0	100,0	100,0

Cuadro 2.3.2 – Porcentaje de personas según nivel de educación y grupo de edad por año y áreas

Nivel y grupo	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Primaria incompleta -15 a 65 años-	10,6	9,8	5,7
Ciclo básico no finalizado -17 a 65 años-	55,8	51,2	32,6
Rezago escolar -8 a 15 años ⁹	12,1	10,9	8,8
2007			
Primaria incompleta -15 a 65 años-	11,2	10,5	5,7
Ciclo básico no finalizado -17 a 65 años-	60,8	21,6	31,8
Rezago escolar - 8 a 15 años	8,7	11,6	8,7

Los dos cuadros anteriores nos hablan de un grupo poblacional (PAU 15) cuyo nivel educativo es sensiblemente inferior al del total departamental e incluso al del total del CCZ de pertenencia.

d. Salud

Cuadro 2.4.1 – Cobertura de salud por tipo, año y áreas

Cobertura	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Sin cobertura	3,2	3,1	3,4
Sólo emergencia móvil	0,3	0,7	1,1
Sector público	68,8	59,2	38,9
Mutualista	30,1	37,3	56,1
Seguro privado	0,1	1,2	3,0
Otros	0,1	0,4	0,6
2007			
Sin cobertura	3,5	4,5	3,3
Sólo emergencia móvil	0,6	0,9	1,2
Sector público	74,7	59,4	37,9
Mutualista	22,8	36,5	56,5
Seguro privado	2,4	2,7	5,1
Otros	0,6	0,5	0,7

⁸ Ver anexo metodológico.

⁹ Ver anexo metodológico.

- Sector público comprende: MSP, Hospital de Clínicas, Sanidad Policial, Sanidad Militar, Policlínica Municipal y Área de salud del BOS (Asignaciones familiares).
- Mutualista comprende a la Instituciones de Atención Médica Colectiva (IAMC).
- Sector privado comprende los seguros privados médico, quirúrgico y ambos.

- El total de los porcentajes no suma 100% ya que hay diferentes combinaciones entre los tipos de cobertura.

Podemos ver que en el área de estudio el 68,81% de la población se atiende a nivel de salud pública, mientras que para el CCZ este dato disminuye a 59,19% y a 38,9% para el total departamental. Simultáneamente el total de personas que se atienden a nivel privado es significativamente menor en la región en relación a todo Montevideo (30,2% vs. 59,1% respectivamente).

Cuadro 2.4.2 – Cobertura de salud de los menores de 5 años por tipo año y áreas

Cobertura	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Sin cobertura	3,2	1,5	2,4
Sólo emergencia móvil	0,0	0,3	0,6
Sector público	85,0	80,5	60,0
Mutualista	11,0	17,7	35,1
Seguro privado	0,0	0,8	3,4
Otros	0,7	0,3	0,4
2007			
Sin cobertura	0,0	3,7	1,6
Sólo emergencia móvil	0,0	0,8	0,9
Sector público	97,3	78,7	60,4
Mutualista	2,7	16,8	34,5
Seguro privado	1,3	1,8	5,1
Otros	0,0	0,0	0,2

Cuadro 2.4.3 – Cobertura de salud de las mujeres entre 15 y 49 años por tipo, año y áreas

Cobertura	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Sin cobertura	3,5	5,0	3,8
Sólo emergencia móvil	0,4	0,8	1,2
Sector público	61,8	54,6	39,3
Mutualista	37,8	40,8	55,3
Seguro privado	0,0	1,2	3,4
Otros	0,0	0,2	0,5
2007			
Sin cobertura	5,5	5,7	3,4
Sólo emergencia móvil	1,1	0,9	1,3
Sector público	63,9	53,8	37,0
Mutualista	32,2	41,0	57,2
Seguro privado	2,8	3,0	5,7
Otros	0,3	0,4	0,5

Cuadro 2.4.4 – Cobertura de salud en mayores, 60 años y más, por tipo, año y áreas

Cobertura	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Sin cobertura	0,4	1,8	1,2
Sólo emergencia móvil	0,0	0,5	0,7
Sector público	63,8	44,9	27,0
Mutualista	38,6	53,0	71,1
Seguro privado	0,4	1,3	2,2
Otros	0,0	0,6	1,0
2007			
Sin cobertura	1,9	2,0	1,4
Sólo emergencia móvil	0,0	1,1	0,9
Sector público	68,9	46,2	27,9
Mutualista	35,4	52,9	69,7
Seguro privado	1,5	2,3	3,9
Otros	0,0	0,6	1,4

e. Fragmentación social

Cuadro 2.5.1 – Indicadores de fragmentación social por año y áreas

Indicador en porcentajes	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Educación primaria privada	11,3	10,5	22,7
Preescolares	56,2	61,3	63,9
Hogar monoparental JM e hijos	10,5	10,9	10,9
Jóvenes que ni estudian ni trabajan	27,5	24,2	16,3
2007			
Educación primaria privada	8,0	10,5	24,0
Preescolares	58,3	59,5	64,5
Hogar monoparental JM e hijos	10,3	11,1	10,8
Jóvenes que ni estudian ni trabajan	23,3	24,5	16,3

- Porcentaje de escolares que asisten a establecimientos de educación primaria privados.
- Porcentaje de niños en edad preescolar que asisten a establecimientos públicos y privados.
- Porcentaje de hogares monoparentales con jefatura femenina y con hijos
- Porcentaje de jóvenes, entre 15 y 24 años, que ni estudian, ni trabajan, ni buscan trabajo por primera vez.

f. Vivienda

Cuadro 2.6.1 – Tenencia de la vivienda por año y áreas

Tenencia de la vivienda	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Propietario de la vivienda y el terreno	48,0	48,9	56,4
Propietario sólo de la vivienda	26,3	14,9	9,2
Inquilino o arrendatario	10,7	18,0	20,9
Ocupante gratuito o con relación de dependencia	13,2	15,7	12,2
Ocupante sin permiso del propietario	1,8	2,4	1,3
2007			
Propietario de la vivienda y el terreno	30,5	44,7	53,3
Propietario sólo de la vivienda	37,5	17,4	9,1
Inquilino o arrendatario	11,3	19,3	23,1
Ocupante gratuito o con relación de dependencia	15,8	16,7	13,2
Ocupante sin permiso del propietario	4,8	1,9	1,3

La categoría “Propietario sólo de la vivienda” nos remite directamente a la situación de los asentamientos irregulares. Observemos que para nuestra región de interés los datos en relación a esta categoría son muy superiores a los observados para el CCZ y para Montevideo, ya sea para 2006 como para 2007. Además, se observa un aumento de un año a otro. Sin embargo, esto no debe interpretarse de una manera lineal asumiendo que entonces han aumentado los asentamientos irregulares o las personas que viven en ellos, ya que el dato puede estar escondiendo otras situaciones como por ejemplo que simplemente haya cambiado la situación de los habitantes de un asentamiento en relación a las viviendas que ocupan, que en definitiva es el dato que estrictamente nos muestra el cuadro.

Para establecer las categorías de las viviendas se resolvió clasificarlas en tres tipos: Adecuadas, Medianamente Adecuadas e Inadecuadas.

Por mayor detalle acerca de la construcción de este indicador remitirse al anexo metodológico.

Cuadro 2.6.2 – Tipos de vivienda de acuerdo a los materiales predominantes por año y áreas

Tipo de vivienda	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Adecuada	48,6	56,3	77,1
Medianamente adecuada	25,5	25,2	13,8
Inadecuada	25,8	18,6	9,0
2007			
Adecuada	42,3	51,9	75,9
Medianamente adecuada	29,9	29,2	14,8
Inadecuada	27,8	18,9	9,3

Nótese que dentro del área de estudio el porcentaje de viviendas adecuadas es muy inferior al del total de Montevideo.

Cuadro 2.6.3 – Tipos de problemas en la vivienda por año y áreas

Tipo de problema	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Ningún problema	28,7	26,6	39,6
Humedad	62,8	62,7	47,4
Grietas y/o mampostería	48,0	52,0	39,8
Luz y/o aire	40,5	37,3	28,7
Derrumbe y/o inundable	11,9	12,2	6,5
2007			
Ningún problema	24,6	26,2	42,8
Humedad	68,6	65,0	47,3
Grietas y/o mampostería	36,0	40,4	30,2
Luz y/o aire	33,6	35,5	25,3
Derrumbe y/o inundable	15,3	12,0	5,2

- Humedad comprende: humedades en techos, goteras, humedades en cimientos.
- Grietas y/o mampostería comprende: muros agrietados, grietas en pisos, caída de revoque en paredes o techos, cielos rasos desprendidos.
- Luz y/o aire comprende: puertas o ventanas en mal estado, poca luz solar, escasa ventilación.
- Derrumbe y/o inundable comprende: se inunda cuando llueve, peligro de derrumbe.

g. Hogares

Cuadro 2.7.1 - Servicio sanitario y hacinamiento de los hogares por año y áreas

Indicadores en porcentajes	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Hogares con servicio sanitario completo	87,5	89,4	94,6
Hogares con hacinamiento	16,7	13,0	6,9
2007			
Hogares con servicio sanitario completo	86,8	88,9	94,9
Hogares con hacinamiento	21,0	13,8	6,7

- Servicio sanitario completo: comprende los hogares con servicio sanitario con cisterna.
- Hacinamiento: 3 o más personas del hogar en relación a las habitaciones utilizadas como dormitorio

Cuadro 2.7.2 – Telecomunicaciones en los hogares, por año y áreas

Tenencia –porcentajes-	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Tenencia de microcomputador	12,9	17,7	34,2
Conexión a internet	5,1	7,5	21,4
Teléfono	69,2	74,1	83,4
Conexión a TV por abonados	20,8	29,4	41,9
2007			
Tenencia de microcomputador	20,1	21,6	39,4
Conexión a Internet	5,1	8,6	24,3
Teléfono	58,0	67,3	77,4
Conexión a TV por abonados	23,5	29,7	42,9

- Microcomputador comprende también laptop.
- Conexión a internet comprende por discado y por contrato mensual.
- Teléfono comprende tanto los fijos como los celulares.

Cuadro 2.7.3 – Confort en los hogares por año y áreas

Tenencia – porcentajes -	PAU 15	CCZ 9	Montevideo
2006			
Lavarropa	55,3	58,5	68,9
Lavavajillas	0,6	1,7	6
Microndas	27,5	32,9	50,6
Automóvil	16,1	19,7	30,6
2007			
Lavarropa	59,0	58,9	71,4
Lavavajillas	1,0	1,7	6,3
Microndas	30,6	35,2	52,4
Automóvil	14,5	19,2	31,9

Resumen y conclusiones finales

En particular, en relación a los principales aspectos sociodemográficos estudiados y su comparación con la totalidad del CCZ 9 y la totalidad del departamento de Montevideo, corresponde resaltar que:

1. En el último período intercensal la zona ha experimentado un crecimiento poblacional explosivo y claramente superior en términos relativos al observado para todo el CCZ y para todo el departamento de Montevideo.
2. La estructura por edades de la población de la región nos permite hablar de una población joven si la comparamos con el total de Montevideo.
3. A medida que reducimos el área de estudio los indicadores sobre calidad de vida arrojan valores más comprometidos. Tal es el caso de los datos sobre pobreza, lo que está claramente asociado a la estructura por edades de este fenómeno y la estructura por edades que presenta la región de estudio y el CCZ 9.
4. El 39,4% de los habitantes de la región del PAU 15 residían en asentamientos irregulares en el año 2004.
5. También observamos que entre 2006 y 2007 si bien algunos indicadores presentan mejorías a nivel departamental, como ser la tasa de actividad y el desempleo por jefatura de hogar, para los mismos datos a nivel de la región del PAU 15 la situación ha empeorado.
6. En términos generales podemos decir que, desde el punto de vista sociodemográfico, la región del PAU 15 presenta una realidad comprometida con indicadores de calidad de vida que no sólo nos hablan de un bajo estándar sino también de una situación sensiblemente peor en relación a Montevideo en su conjunto.

Montevideo 12 de junio de 2009.

ANEXO METODOLÓGICO

Consideraciones importantes:

Debe tenerse presente para el análisis de los datos, provenientes de encuestas, que se trata de una muestra donde los resultados del procesamiento pueden variar fundamentalmente en relación al tamaño de la propia muestra.

Como ejemplo veamos lo que ocurre con el porcentaje de hogares pobres en el CCZ 9: para el año 2006 los 3.706 hogares relevados muestran que el porcentaje de hogares en situación de pobreza es de 35,3%. Podemos afirmar con un 95% de confianza que este valor podría estar variando entre 33,8% y 36,9%. Para el año 2007 fueron 1.987 los hogares relevados en el CCZ 9 y allí se encontró que 36,3% de los mismos estarían en situación de pobreza. Este valor puede variar entre 34,2% y 38,5%, con un 95% de confianza. Es decir que el rango de posibles valores es mayor cuanto menor sea el número de observaciones –precisión de la muestra-.

Cuando reducimos nuestra área de observación, en esta ocasión el PAU 15, vemos que el número de hogares relevados en el año 2006 fue de 372 y al año siguiente de 174 hogares.

Al calcular el porcentaje de hogares en situación de pobreza y sus respectivos intervalos de confianza obtenemos para el año 2006 que el 41,5 de esos hogares son pobres y el intervalo varía entre 36,5% y 46,7%. Para el año 2007 esos valores son de 46,4% con una variación entre 39,2% y 53,7%; siempre con un 95% de confianza.

Otros ejemplos a efectos de poder interpretar correctamente los datos, que surgen de tanto de la Encuesta Continua de Hogares como de la Encuesta Ampliada de Hogares, nos ayudarán a comprender lo antedicho.

En el 2006 entre los 199 jóvenes entre 15 y 24 años que residían en la región del PAU 15 el 27,5% de ellos ni trabajaban ni estudiaban. El intervalo de valores estaría entre 18,6% y 38,5%. Al año siguiente donde la muestra fue menor se relevaron 118 jóvenes y un 23,3% presentaba la situación de ni trabajar ni estudiar. El intervalo hallado se encuentra entre 12,8% y 38,1%.

Por último veamos lo que ocurre con la tasa de desempleo de las mujeres jefas de hogares monoparentales. En el 2006 la cantidad de mujeres con la condición de población económicamente activa (PEA) y jefas de hogares monoparentales fue de 38 en la muestra del PAU 15. La tasa de desempleo entre ellas alcanzó el 12,8% con un intervalo de confianza entre 4,7% y 28,5%. Para las 14 mujeres con esa condición en la muestra del 2007 la tasa de desempleo fue de 6,6% con un intervalo de confianza entre 0,3% y 35,2%.

Algunas definiciones:

- Pobreza y Canasta Básica Alimentaria:

La CBA es el conjunto de bienes alimentarios que se consideran imprescindibles para una nutrición adecuada del individuo. Su precio o valor monetario *per cápita* constituye la denominada “Línea de Indigencia” o “Línea de Pobreza Extrema”. Por debajo de ella los ingresos de un hogar son insuficientes para alimentar adecuadamente a sus miembros.

Así como se seleccionan los artículos para constituir la CBA, se podrían seleccionar los de los rubros no alimentarios: vivienda, vestimenta y calzado, mobiliario y utensilios, comunicaciones, salud, educación, entretenimiento y servicios principales.

Sin embargo, no es tan sencilla la selección por los mismos criterios que los de la alimentación porque algunos gastos afectan por una sola vez a todo el hogar (por ejemplo vivienda, electricidad, gas y agua) y otros afectan individualmente a parte o a todos los integrantes pero con distinto peso (por ejemplo vestimenta, calzado, educación, salud, transporte). Además, el gasto de los hogares no se incrementa linealmente con el tamaño del hogar y su composición por edades, por lo que se toman en cuenta las llamadas “economías de escala” por las cuales hogares cuyos recursos brutos los señalarían como pobres no lo son debido a las transferencias de bienes entre sus miembros (ropa, calzado, útiles, libros) y a que el gasto en los bienes colectivos (vivienda, luz, agua) se reparte entre más personas.

La Metodología INE 2002 parte de la modificación que el INE realizara de la Canasta Básica de Alimentos, eliminando las bebidas y las comidas fuera del hogar de la misma; la actualización la hace por IPC del rubro alimentos y bebidas (no por subrubros); no actualiza por IPC de rubros la Canasta Básica No Alimentaria sino que calcula la Línea de Pobreza aplicando el Coeficiente de Orschansky por el método de economía de escala. Éste toma en cuenta el número de integrantes del hogar y si alguno de ellos es menor de 18 años. El coeficiente promedialmente ronda los 3 por lo cual se multiplica la CBA por 3.

- Vulnerabilidad a la pobreza:

Se entiende por vulnerable a la pobreza aquel hogar y las personas que lo componen cuyos ingresos *per cápita* son menores a 1 y $\frac{1}{2}$ canastas básicas pero mayores a 1 canasta básica.

- Tasa de actividad: es la relación porcentual entre la Población Económicamente Activa (PEA: Personas con empleo y desempleados) y los mayores de 14 años.
- Tasa de empleo: es la relación porcentual entre las personas con empleo y los mayores de 14 años.
- Tasa de desempleo: es la relación porcentual entre las personas desempleadas y la PEA.
- Clima educativo:

Se entiende por “clima educativo” el promedio de años de estudio entre los miembros del hogar que tienen entre 21 y 65 años de edad. Se operacionaliza en tres niveles: Bajo (cuando el promedio es menor a 9 años), Medio (cuando el promedio se ubica entre 9 y 12 años) y Alto (cuando el promedio es superior a los 12 años de estudio).

- Rezago escolar:

Se entiende por rezago escolar al hecho de no correspondencia entre los años de estudio alcanzados y los esperados de acuerdo a la edad entre las personas de 8 a 15 años. Años de instrucción formal independiente del nivel.

- Tipo de vivienda:

Para clasificar a las viviendas se tomaron en cuenta los siguientes indicadores en relación a los materiales de predominantes en paredes, techos y pisos:

- Paredes
 - Paredes adecuadas: paredes con ladrillos, ticholos o bloques terminados.
 - Paredes medianamente adecuadas: con ladrillos, ticholos o bloques sin terminar –carentes de aislamiento exterior térmico y/o contra la humedad tales como revoque impermeable, emulsión asfáltica, etc. También las construidas con materiales livianos pero con revestimiento.
 - Paredes inadecuadas: materiales livianos sin revestimiento, adobe o materiales de desecho.
- Techos
 - Techo adecuado: planchada de hormigón con protección o sin protección o con quincha.
 - Techo medianamente adecuado: liviano con cielo raso
 - Techo inadecuado: materiales livianos sin cielo raso o materiales de desecho
- Pisos
 - Adecuados: Cerámica, parquet, moquete, linóleo, baldosas calcáreas
 - Medianamente adecuado: alisado de hormigón
 - Inadecuado: sólo contrapiso sin piso o tierra sin piso ni contrapiso.

Se considera una vivienda:

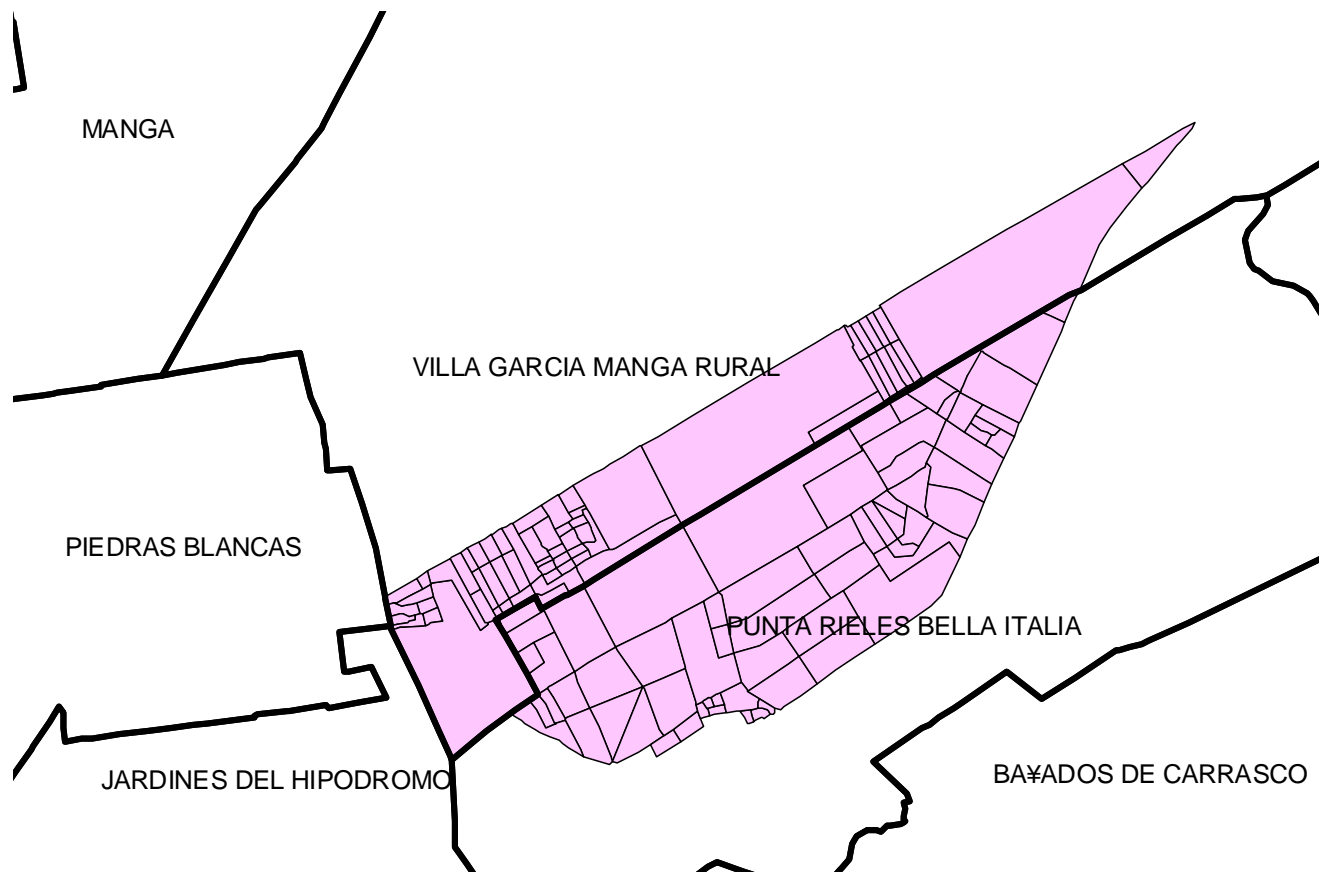
Adecuadas: cuando tanto las paredes, como los techos y pisos cumplieran con este criterio.

Medianamente adecuadas: cuando al menos uno de los tres componentes coincidía con ese criterio pero sin que los restantes fueran “inadecuadas”.

Inadecuadas: cuando por lo menos uno de los tres componentes coincidía con este criterio.

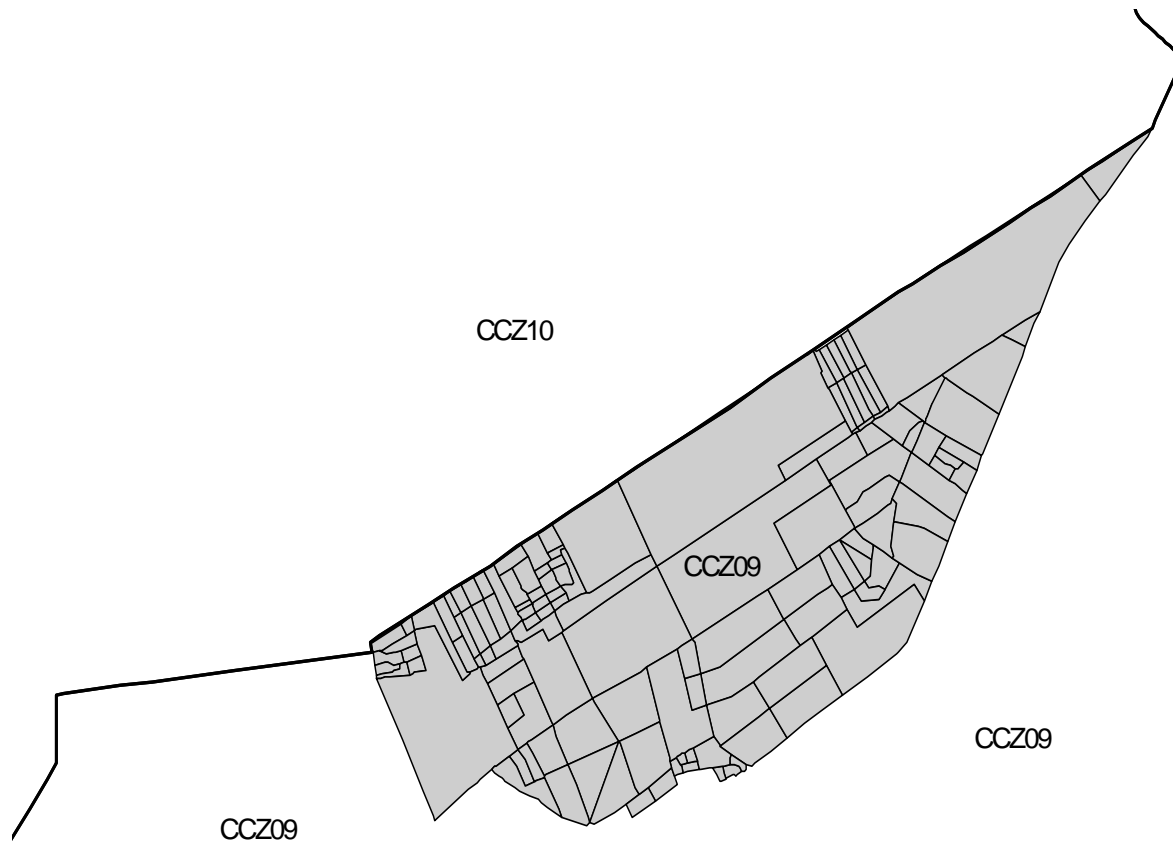
Mapa N° 1

Región del PAU 15 y Límites de Barrios



Mapa Nº 2

Región del PAU 15 y Límites de CCZs



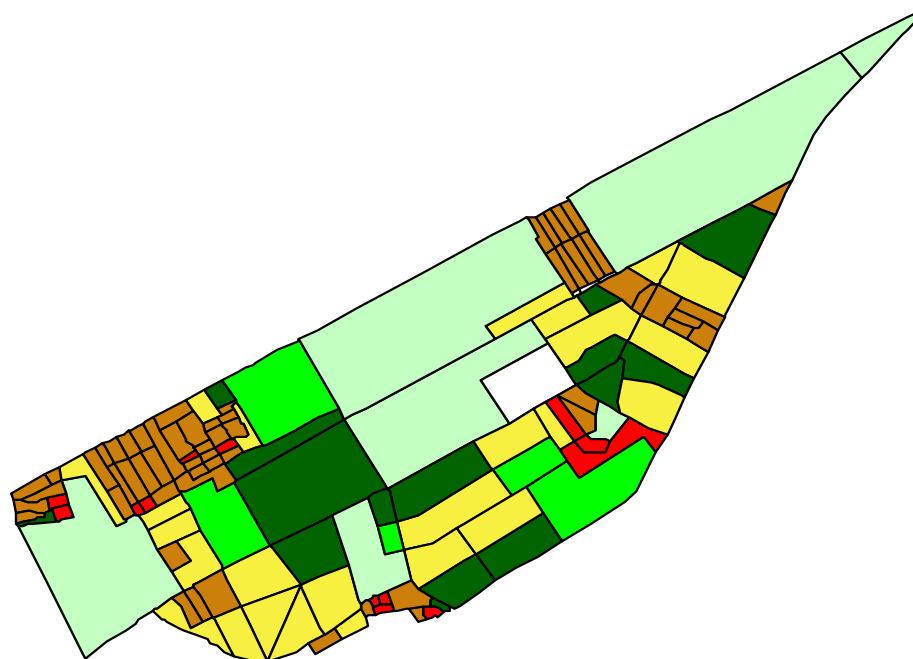
Mapa N° 3

Asentamientos irregulares en la zona

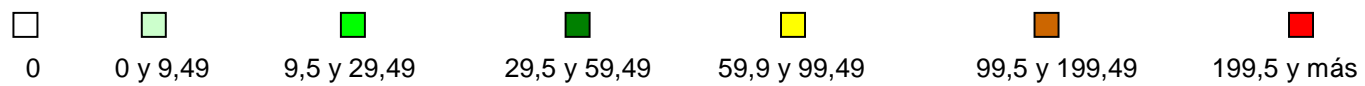


Mapa N° 4

Densidad de población

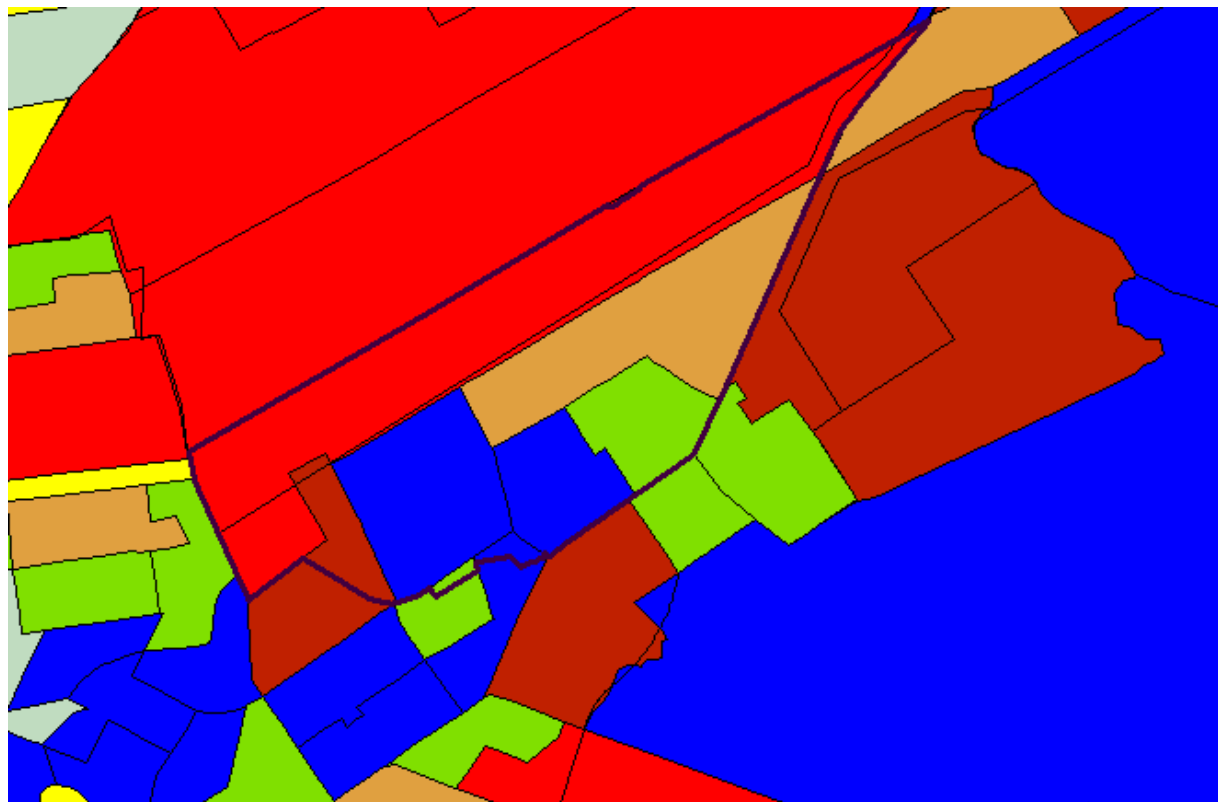


Número de personas por hectárea

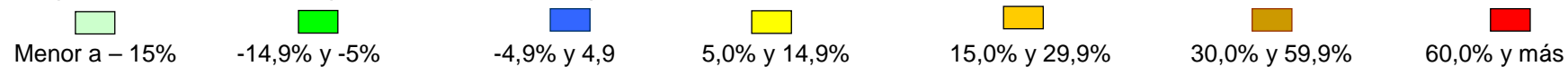


Mapa N°5

Dinámica poblacional por segmento censal

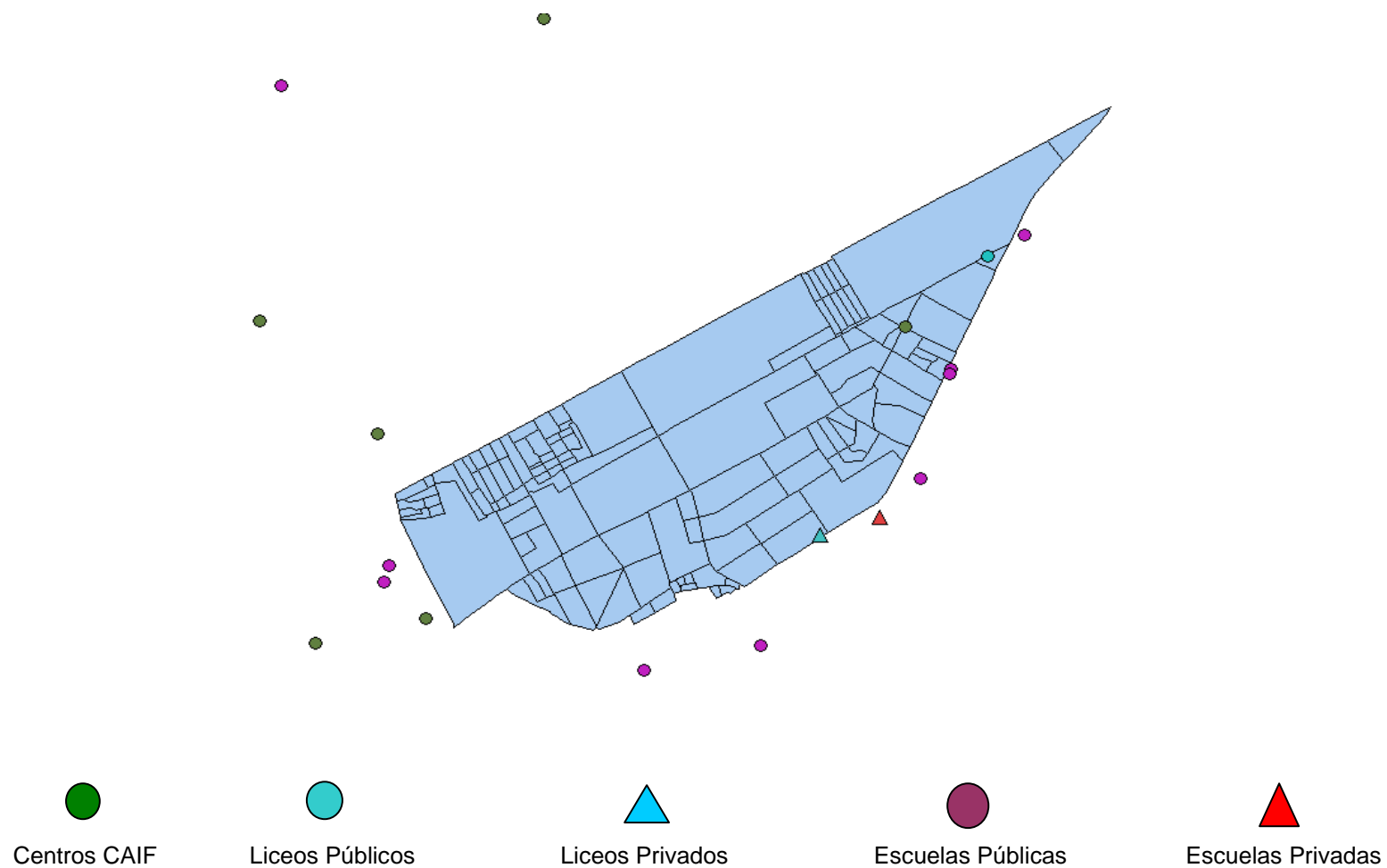


Variación porcentual intercensal: población en 2004 respecto a 1996



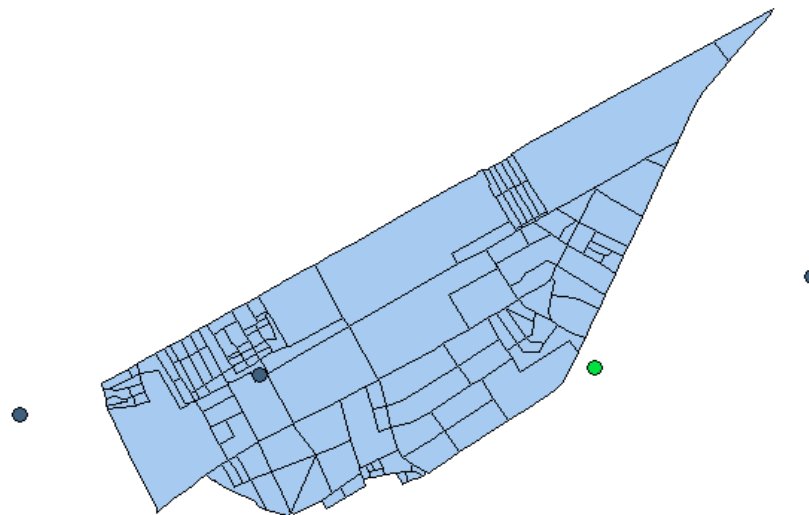
Mapa N° 6

Localización de escuelas, liceos y Centros CAIF



Mapa N° 7

Localización de Servicios de Salud



Policlínica de IMM



Policlínica de MSP